

NORMAS DE CONSERVACIÓN
DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO
DE JINÁMAR



GOBIERNO DE CANARIAS
CONSEJERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL Y MEDIO AMBIENTE
DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

2002



INDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 4 |
| I. METODOLOGÍA | 6 |
| II. CONDICIONANTES DE LA PLANIFICACIÓN | 7 |
| MEMORIA INFORMATIVA | 10 |
| I. INTRODUCCIÓN | 10 |
| II. ASPECTOS DEL MEDIO FÍSICO | 10 |
| 1. <i>Geología y Geomorfología</i> | 10 |
| 1.1. Ciclo I. | 10 |
| 1.2. Ciclo Roque Nublo | 11 |
| 1.3. Ciclo Reciente | 11 |
| 1.4. Materiales sedimentarios pleistocenos y holocenos | 11 |
| 2. <i>Caracterización climática</i> | 12 |
| 2.1. Régimen térmico | 12 |
| 2.2. Las precipitaciones | 13 |
| 2.3. El régimen de vientos | 17 |
| 2.4. Índices climáticos | 18 |
| 2.4.1. Índice de Lang | 18 |
| 2.4.2. Índice de Martonne | 18 |
| 3. <i>Caracterización edafológica</i> | 19 |
| 3.1. Paleorthid. | 19 |
| 3.2. Torrifluvent | 19 |
| 3.3. Torriorthent | 20 |
| 4. <i>Flora y Vegetación</i> | 20 |
| 4.1. Flora | 20 |
| 4.1.1. <i>Lotus kunkelii</i> | 22 |
| 4.1.1.1. Descripción de la especie | 22 |
| 4.1.1.2. Distribución y evolución histórica | 22 |
| 4.1.1.3. Distribución actual | 24 |
| 4.1.1.4. Descripción del Hábitat | 24 |
| 4.1.1.5. Biología de la Especie | 25 |
| 4.1.1.6. Estructura y dinámica de la población | 26 |
| 4.1.1.7. Régimen de protección | 28 |
| 4.2. Vegetación. Principales comunidades vegetales | 29 |
| 5. <i>Fauna</i> | 30 |
| 5.1. Fauna invertebrada | 30 |
| 5.2. Fauna vertebrada | 33 |
| III. SISTEMA SOCIOECONÓMICO Y TERRITORIAL | 36 |
| 1. <i>Evolución de los usos en el Sitio de Interés Científico de Jinámar</i> | 36 |
| 2. <i>Recursos culturales. El patrimonio arqueológico</i> | 37 |
| 3. <i>Estado actual del planeamiento urbanístico</i> | 38 |
| 3.1. El planeamiento insular | 38 |
| 3.2. El planeamiento municipal | 39 |
| 4. <i>Incidencia de otras normativas sectoriales en el ámbito del Sitio de Interés Científico</i> | 41 |
| NORMATIVA | 43 |
| I. CUESTIONES GENERALES | 45 |
| 1. <i>Ubicación y accesos</i> | 45 |
| 2. <i>Ámbito territorial</i> | 45 |
| 3. <i>Finalidad de protección del Sitio de Interés Científico de Jinámar</i> | 45 |
| 4. <i>Fundamentos de protección</i> | 45 |
| 5. <i>Antecedentes de protección</i> | 46 |
| 6. <i>Necesidad de las Normas de Conservación</i> | 48 |

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





| | |
|--|-----------|
| 7. Naturaleza y efectos de la aprobación de las Normas de Conservación. | 48 |
| 8. Objetivos de las Normas de Conservación. | 49 |
| II. DECLARACIÓN DE ÁREA DE SENSIBILIDAD ECOLÓGICA. | 51 |
| III. ZONIFICACIÓN. | 53 |
| IV. CLASIFICACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE SUELO. | 56 |
| V. NORMAS DE ADMINISTRACIÓN DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO. | 59 |
| VI. RÉGIMEN DE USOS. | 62 |
| 1. Régimen General de Usos. | 63 |
| 1.1. Usos permitidos. | 63 |
| 1.2. Usos prohibidos. | 63 |
| 1.3. Usos autorizables. | 64 |
| 2. Régimen Específico de Usos. | 64 |
| 2.1. Zona de Exclusión (Suelo Rústico de Protección Natural). | 65 |
| 2.1.1. Usos permitidos. | 65 |
| 2.1.2. Usos prohibidos. | 65 |
| 2.1.3. Usos autorizables. | 65 |
| 2.2. Zona de Uso Moderado (Suelo Rústico de Protección Natural). | 66 |
| 2.2.1. Usos permitidos. | 66 |
| 2.2.2. Usos prohibidos. | 66 |
| 2.2.3. Usos autorizables. | 67 |
| 2.3. Zona de Uso General (Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras). | 67 |
| 2.3.1. Usos permitidos. | 67 |
| 2.3.2. Usos prohibidos. | 67 |
| 2.3.3. Usos autorizables. | 67 |
| VII. DETERMINACIONES, ACTUACIONES BÁSICAS Y DIRECTRICES DE ACTUACIÓN EN EL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO. | 70 |
| 1. Determinaciones y actuaciones básicas en el Sitio de Interés Científico. | 70 |
| 1.1. Actuaciones de carácter general. | 71 |
| 1.2. Actuaciones en la Zona de Exclusión o Acceso prohibido. | 71 |
| 1.3. Actuaciones en la Zona de Uso Moderado. | 72 |
| 1.4. Actuaciones en la Zona de Uso General. | 72 |
| 1.5. Determinaciones en materia de investigación. | 75 |
| 1.6. Actuaciones básicas en materia de señalización y vigilancia. | 75 |
| 1.6.1. Señalización. | 75 |
| 1.6.2. Vigilancia. | 76 |
| 2. Directrices para planes y proyectos. | 78 |
| VIII. VIGENCIA Y REVISIÓN DE LAS NORMAS DE CONSERVACIÓN. | 80 |
| ESTIMACIÓN DE COSTES | 81 |
| I. SEÑALIZACIÓN. | 83 |
| II. VIGILANCIA. | 83 |
| III. ACTUACIONES BÁSICAS. | 84 |
| ANEXO CARTOGRÁFICO..... | 85 |

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002 acordó la aprobación definitiva del presente expediente de declaración de Las Palmas de G. C., a 1 de octubre de 2002





INTRODUCCIÓN

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente proyecto de Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Jinámar.

La redacción de las **Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Jinámar** responde al mandato del artículo 22 del Texto Refundido (aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, en adelante T.R.) de las Leyes 9/1999, *de Ordenación del Territorio de Canarias* y 12/1994, *de 19 de diciembre, de Espacios Naturales de Canarias*, que reclasificó como Sitio de Interés Científico un área de Jinámar en el sector nororiental de la isla de Gran Canaria, que afecta a los municipios de Las Palmas de Gran Canaria y Telde. Anteriormente, este espacio había sido declarado como Paraje Natural de Interés Nacional por la *Ley 12/1987, de 19 de junio, de Declaración de Espacios Naturales de Canarias*, de acuerdo con lo previsto en el artículo 4 de la *Ley 15/1975, de 2 de mayo, de Espacios Naturales Protegidos*.

El objeto de las presentes Normas de Conservación es el de instrumentar los objetivos de conservación de este espacio natural, de acuerdo con la definición de Sitio de Interés Científico recogida en el artículo 48.13 del T.R., así como, con las determinaciones establecidas en el mismo.

Con esa directriz general, se ha procedido a la redacción de las presentes Normas de Conservación por parte de personal de la Viceconsejería de Medio Ambiente de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias, y en concreto, del Servicio de Planificación de Recursos Naturales.

Las presentes Normas de Conservación constan básicamente de una Introducción, una Memoria, un documento Normativo y un Anexo Cartográfico.

En la Introducción, se incluye un breve resumen de la metodología empleada para la realización de las Normas, así como una referencia a los principales condicionantes de la planificación.



Por otro lado, en la Memoria se sintetiza la información ambiental y territorial del espacio protegido (acompañado de la cartografía temática correspondiente), sobre la cual, se fundamentan las determinaciones normativas y las directrices de gestión del Sitio de Interés Científico.

El Documento Normativo constituye el marco jurídico-administrativo a través del cual se regulan las actividades y actuaciones en el ámbito del espacio natural protegido. Consta de un primer apartado de cuestiones generales donde se reseñan aspectos como la localización y entorno del espacio protegido, antecedentes de protección, naturaleza y efectos de las Normas de Conservación, así como los objetivos del mismo. Seguidamente el Documento Normativo se completa con los siguientes apartados:

- a) Normas para la administración, gestión y organización del Sitio de Interés Científico. Se establece el régimen jurídico del órgano de administración y gestión del Sitio de Interés Científico, definiéndose las funciones que ha de ejercer para garantizar el cumplimiento de las Normas de Conservación.
- b) Zonificación y determinación de las categorías de suelo de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 22.2 y 22.3 del T.R..
- c) Régimen de usos. Contiene las disposiciones de carácter obligatorio y ejecutivo que han de cumplirse en el espacio protegido, desarrolladas según el régimen de usos establecido por estas Normas de Conservación, que clasifica los usos en permitidos, prohibidos y autorizables, cumpliendo con el mandato establecido en el artículo 22.2.c) del T.R..
- d) Directrices de Actuación. En este apartado se definen las líneas de actuación y los objetivos a cumplir por los proyectos que se desarrollen dentro del ámbito del espacio natural protegido, incluyendo las actuaciones básicas en materia de señalización, que se desarrollan de acuerdo con el artículo 243 del T.R. y su normativa de desarrollo.
- e) Vigencia y revisión de las Normas de Conservación. En este apartado se determina la vigencia de las Normas de Conservación y los criterios para evaluar la conveniencia de su modificación y de su revisión.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





I. METODOLOGÍA.

La elaboración de las Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Jinámar se ha desarrollado en cuatro fases:

a) Fase de Inventario.

Esta fase comprende la recogida de toda la información disponible sobre el espacio tratado (geología, geomorfología, clima, suelos, flora y vegetación, fauna, usos del suelo, actividades urbanísticas, etc.), bien a partir de fuentes directas (como los datos aportados por otras Administraciones o el propio trabajo de campo, fotointerpretación, etc.) o bien a través de fuentes indirectas.

b) Fase de Análisis.

En esta otra fase se procedió a analizar y tratar los datos obtenidos, generando su correspondiente cartografía temática.

c) Fase de Diagnóstico.

Esta fase comprende el reconocimiento del estado de conservación de los recursos del Sitio de Interés Científico, la detección de las principales afecciones, conflictos y potencialidades, y la capacidad para albergar determinados usos, a partir del análisis de cada uno de los factores considerados en la fase de análisis.

d) Fase Propositiva.

En esta última fase se definen los objetivos de la ordenación del Sitio de Interés Científico, desarrollados a partir del establecimiento del grado de compatibilidad de los usos y actividades preexistentes o previstas, con limitaciones o condiciones a los mismos, de su distribución espacial y de las líneas de gestión para garantizar su cumplimiento.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.





II. CONDICIONANTES DE LA PLANIFICACIÓN.

Los principales condicionantes de la planificación del Sitio de Interés Científico derivan de la normativa que le es de aplicación, así como, de las especiales características naturales del mismo, a lo que habría que añadir su localización y evolución en los últimos años.

El T.R., recoge en su Anexo la finalidad de protección del Sitio de Interés Científico de Jinámar, siendo ésta la conservación de la especie *Lotus kunkelii* y su hábitat. De hecho, este espacio natural protegido alberga la única población de esta especie exclusiva de la isla de Gran Canaria, cuyo estado de conservación actual ha llevado a considerarla como una de las especies más amenazadas de la flora de Canarias. Por ello, la planificación del espacio tiene como principal objetivo la adopción de las medidas necesarias para garantizar la conservación de dicha especie.

El régimen de protección al que se encuentra sometido esta especie es muy estricto, de tal manera, señalando, en primera instancia, su inclusión en el Anexo I del *Convenio para la Conservación de la Vida Silvestre y los Hábitats Naturales de Europa*, ratificado por España el 13 de mayo de 1986, siendo considerada como especie estrictamente protegida. Además, la *Directiva 92/43/CEE relativa a la Conservación de los Hábitats Naturales y de la Fauna y Flora Silvestres* (Directiva Hábitat), cuya transposición definitiva al marco jurídico español se realizó mediante el *Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres*, incluye esta especie en su Anexo II, reservado a aquellas de interés comunitario para cuya conservación es necesario la designación de Zonas Especiales para la Conservación, a la vez que la señala como de interés prioritario, que son aquellas cuya conservación supone una especial responsabilidad para la Unión Europea habida cuenta de la importancia de la proporción de su área de distribución natural incluida en el territorio comunitario. En este sentido, habría que señalar que el Gobierno de Canarias, en sesión celebrada el día 28 de marzo de 1996 aprobó la Lista de Lugares Propuestos para la constitución de la Red "Natura 2000" en lo relativo al territorio de la Comunidad Autónoma de Canarias, en la cual se incluía una superficie de 2 hectáreas en el área de Jinámar, con el código ES7010027, y que se corresponde con la distribución de la especie *Lotus kunkelii*.

Del mismo modo, y de acuerdo las determinaciones establecidas en la *Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres*, ha sido incluida en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (*Orden Ministerial de 9 de julio de 1998 por la que se incluyen determinadas especies en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas y cambian de categoría otras especies que ya están incluidas en el mismo*) y en el Catálogo de Especies Amenazadas de Canarias (*Decreto 151/2001, de 23 de julio, por el que se crea el Catálogo de Especies Amenazadas de Canarias*) en la categoría "en peligro de extinción". Esta catalogación supone la obligatoriedad de elaborar un Plan de Recuperación de la especie el que se definirán las medidas para eliminar tal peligro, según lo dispuesto en el artículo artículo 31, a la vez que se somete a las prohibiciones genéricas establecidas en el artículo 31.1 de la citada Ley.



A nivel autonómico, dicha especie se incluye en el Anexo I de la *Orden de 20 de febrero de 1991, sobre protección de especies de la flora vascular silvestre de la Comunidad Autónoma de Canarias*, donde se recogen las especies estrictamente protegidas, quedando prohibido su arranque, corta y desraizamiento de dichas plantas o parte de ellas, su destrucción deliberada y alteración, incluidas sus semillas, así como su comercialización.

Por otra parte, los valores naturales del espacio natural protegido han sido intensamente alterados, especialmente a partir de la década de los sesenta, debido fundamentalmente a las extracciones de áridos y a la ejecución de infraestructuras de comunicación viaria. Así, a la crítica situación en la que se encuentra la única población de *Lotus kunkelii*, se une la práctica desaparición de las comunidades vegetales originarias y una sustancial transformación del relieve y la orografía del área. De otro lado, este espacio natural se localiza en una zona estratégica de la isla, densamente poblada y con deficiencias importantes en lo que se refiere a dotaciones e infraestructuras de ocio y esparcimiento.

Por todo ello, se hace necesario la adopción de medidas que tengan por objeto establecer una protección estricta de la población de *Lotus kunkelii* y una intervención directa para proceder a la restauración del área, compatibilizando éstas con el uso público del área y la dotación de infraestructuras recreativas, así como con los intereses y derechos legítimos de los propietarios de los terrenos afectados por la declaración del Sitio de Interés Científico.

En este sentido, habría que señalar el Convenio suscrito entre la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias, con las entidades mercantiles Jinur, S.A. y Promociones Horneras, S.L., por el cual se establecen las condiciones para proceder a la revisión del Plan Especial "Parque Marítimo de Jinámar" aprobado definitivamente por la Orden de 30 de julio de 1990 (BO.C. 109, 29 de agosto de 1990). Esta revisión era requerida en base a la patente necesidad de revisar el modelo territorial expuesto inicialmente en dicho Plan, para dar solución a distintos problemas detectados durante las diversas actuaciones realizadas por las distintas Administraciones Públicas.

Como resultado de dicho Convenio y por Orden de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente de 28 de abril de 1999, se aprueba inicialmente la Revisión del Plan Especial "Parque Marítimo de Jinámar", sometiendo a información pública el expediente aprobado. En dicha Revisión se contemplan las medidas necesarias para garantizar la conservación de la población de *Lotus kunkelii* y la restauración del área, de acuerdo con las determinaciones establecidas en las Normas de Conservación que en ese momento se estaban elaborando tras el acuerdo del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos al que se hace mención con posterioridad. En dichas Normas ya se habían considerado las determinaciones establecidas en el Plan Insular de Ordenación de la isla de Gran Canaria, aprobado por el *Decreto 7/1995, de 27 de enero*, especialmente las establecidas en su artículo 89 en el que se detallan algunos aspectos específicos que deberían ser abordados por las Normas de Conservación del S.I.C. de Jinámar y, en concreto, las medidas para la eliminación del chabolismo existente y de las



extracciones de arenas, y el establecimiento de medidas para la rehabilitación paisajística y restauración natural del espacio natural.

Este Plan Especial se aprueba definitivamente mediante la *Orden de 5 de julio de 1999, por la que se aprueba definitivamente la Revisión del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar en los términos municipales de Telde y Las Palmas de Gran Canaria, recaída en el expediente administrativo 05-1/99* (B.O.C. 129, de 24 de septiembre de 1999).

Otro de los condicionantes de la planificación de este espacio lo supone la reciente aprobación del T.R., en cuanto introduce nuevos elementos a contemplar por las Normas de Conservación, especialmente aquellos recogidos en el artículo 22 de la citada norma, aspectos que han sido considerados a la hora de elaborar las presentes Normas de Conservación.

Finalmente, señalar que la elaboración de las Normas de Conservación del S.I.C. de Jinámar comenzó a iniciativa del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de la isla de Gran Canaria (*reunión del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Gran Canaria del día 23 de diciembre de 1998 que acordó instar a la Viceconsejería de Medio Ambiente a la aprobación de las Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Jinámar, tal y como recoge en el escrito de fecha de 9 de abril de 1999 remitido por dicho Patronato a la Viceconsejería de Medio Ambiente*) según preveía el artículo 35.1 de la derogada Ley 12/1994.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente administrativo. Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.



MEMORIA INFORMATIVA



MEMORIA INFORMATIVA

I. INTRODUCCIÓN.

El Sitio de Interés Científico de Jinámar se localiza en el sector nororiental de la isla de Gran Canaria, abarcando una superficie de 29,6 hectáreas que se reparte entre los términos municipales de Las Palmas de Gran Canaria (93,2 %) y Telde (6,8 %). Esta superficie supone el 0,02% de la superficie insular y el 0,04% de la superficie insular protegida por el T.R.. El principal acceso a este espacio protegido lo constituye la Autovía GC-1, a través del enlace que conecta la citada vía con el Polígono de Jinámar.

Se trata de un área litoral cubierta por materiales del complejo sedimentario de Las Palmas, aunque también existen restos de coldas basálticas y manifestaciones del aglomerado Roque Nublo. En esta área persiste una vegetación halófila y psamófila similar a la presente en la costa este de la isla de Gran Canaria, aunque con un alto grado de alteración debido a la acción antrópica. Entre las especies que componen el cortejo florístico en la zona destaca la hierbamuda (*Lotus kunkelii*), planta exclusiva de esta zona de Gran Canaria, cuyo estado de conservación en la actualidad es bastante precario. Dentro del espacio nos encontramos con áreas muy deterioradas debido a las extracciones de áridos y los movimientos de tierra, los cuales han dejado una profunda huella en el relieve original, además suponer una de las principales afecciones que han mermado la población de *Lotus kunkelii*.

II. ASPECTOS DEL MEDIO FÍSICO.

1. Geología y Geomorfología.

El Sitio de Interés Científico de Jinámar, aunque posee una superficie reducida, posee una cierta complejidad geológica que se traduce en la presencia de unidades pertenecientes a distintos ciclos en los que se ha dividido el proceso de construcción de la isla de Gran Canaria. Así, se pueden distinguir las estructuras pertenecientes al Ciclo I (Miembro Inferior de la Formación Detrítica de Las Palmas), al Ciclo Roque Nublo (Brechas volcánicas y coladas pertenecientes a este periodo), piroclastos de dispersión del Ciclo Reciente y materiales sedimentarios pleistocenos y holocenos.

1.1. Ciclo I.

En el ámbito del espacio protegido aparece una representación de los episodios sedimentarios del Ciclo I, concretamente del **Miembro inferior de la formación detrítica**



de Las Palmas. Esta unidad se localiza en el sector septentrional del espacio protegido, en el área de la Peña de Piedra Caballera, estando formadas básicamente por conglomerados de cantos fonolíticos con niveles de arena e intercalaciones de niveles detríticos marinos. Aflora a lo largo del acantilado costero y se corresponde con la prolongación hacia el sur de los afloramientos que aparecen en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.

1.2. Ciclo Roque Nublo.

De este periodo aparecen dos unidades diferenciadas dentro del espacio protegido: por un lado, Brecha Volcánica Roque Nublo y lavas basaníticas y basálticas olivínico-piroxénicas.

La **Brecha Volcánica Roque Nublo** da lugar al relieve más relevante del espacio (los lomos y Peña del Medio Mundo), y se localiza en el sector central del espacio adyacente a la desembocadura del barranco de Jinámar. Se caracteriza por presentar un aspecto muy caótico, englobando grandes bloques de la propia brecha y de coladas diversas. Generalmente, la morfología de estos mantos constituyen formas alomadas aunque en la Peña del Medio Mundo se ha desarrollado un escarpe vertical marino de varias decenas de metros de altura.

Las **lavas basaníticas y basálticas olivínico-piroxénicas** ocupan un reducido sector en la ladera derecha del barranco de Jinámar y se corresponden con coladas emitidas en la zona central de la isla que se extendieron de manera radial alcanzando la costa. Dichas coladas se canalizaron a través de los valles y barrancos de la formación fonolítica, aflorando de forma esporádica en el sector costero, presumiéndose que estas coladas deben continuar debajo de las formaciones posteriores. Su composición petrológica es amplia, encontrándose basaltos, basanitas y tefritas entre las cuales se pasa de manera gradual y de manera imperceptible en muchos casos.

1.3. Ciclo Reciente.

Adosados a las laderas de la desembocadura del barranco de Jinámar es posible distinguir dos unidades de **Piroclastos de dispersión**, el más relevante justo al sur de la Brecha Roque Nublo. Estos pequeños enclaves tienen su origen en las emisiones de los edificios volcánicos presentes en el área de Jinámar, que constituyen las últimas manifestaciones volcánicas registradas en la isla de Gran Canaria. La principal característica de estos piroclastos es el escaso espesor que presentan, formando un ligero tapiz que cubre los materiales anteriores.

1.4. Materiales sedimentarios pleistocenos y holocenos.

Entre los materiales sedimentarios cuaternarios destacan los **depósitos detríticos holocenos y actuales**, que aparecen representados por las playas de arena y los depósitos de barranco. Las **playas** en el ámbito de espacio protegido presentan un desarrollo limitado, y en el caso de la playa de Jinámar y del Agujero, están constituidas básicamente por cantos rodados estando la arena en una proporción baja. Su



característica más sobresaliente es su avanzado estado de deterioro debido a la contaminación de vertidos urbanos e industriales, así como, por las extracciones masivas de arena.

Por otro lado, en el cauce del barranco de Jinámar se localizan **depósitos de barranco** derivados del fuerte potencial erosivo de las lluvias torrenciales que se producen de forma esporádica en las islas. En el caso del barranco de Jinámar estos depósitos están constituidos por cantos heterométricos y fracciones arenas que varían en su proporción.

2. Caracterización climática.

2.1. Régimen térmico.

Para el estudio de las temperaturas se han tenido en cuenta las estaciones de Telde-Aeropuerto y la emplazada en el Puerto de la Luz al considerar que éstas eran las más adecuadas para la caracterización de nuestro ámbito de estudio. La temperatura media anual supera los 20° C en las dos estaciones, no registrando valores inferiores a 14° C en ningún mes del año. El mes más frío en el caso del Puerto de la Luz es febrero (18.3° C), siendo enero para la Telde-Aeropuerto (17.5° C). El mes más cálido en ambos casos es septiembre con 24.6° C y 23.9° C respectivamente.

Tabla 1: TEMPERATURAS

| MES | PUERTO DE LA LUZ (1970-1990) | | | TELDE-AEROPUERTO (1970-1990) | | |
|------------|---------------------------------|------------------|------------------|---------------------------------|------------------|------------------|
| | T, media | Media Mínimas | Media Máximas | T. media | Media Mínimas | Media Máximas |
| Enero | 18.4 | 16.4 | 20.4 | 17.5 | 14.6 | 20.4 |
| Febrero | 18.3 | 16.2 | 20.4 | 17.6 | 14.6 | 20.6 |
| Marzo | 18.9 | 16.7 | 21.0 | 18.3 | 15.1 | 21.4 |
| Abril | 19.5 | 17.2 | 21.7 | 18.6 | 15.3 | 21.8 |
| Mayo | 20.3 | 18.3 | 22.4 | 19.5 | 16.6 | 22.7 |
| Junio | 21.9 | 19.8 | 23.0 | 21.3 | 18.3 | 24.3 |
| Julio | 23.2 | 21.2 | 25.1 | 23.2 | 20.2 | 26.2 |
| Agosto | 24.3 | 22.2 | 26.3 | 23.9 | 21.0 | 26.9 |
| Septiembre | 24.6 | 22.5 | 26.8 | 23.9 | 21.0 | 26.9 |
| Octubre | 23.6 | 21.5 | 25.7 | 22.6 | 19.6 | 25.6 |
| Noviembre | 21.8 | 19.7 | 23.8 | 20.6 | 17.7 | 23.4 |
| Diciembre | 19.6 | 17.6 | 21.6 | 18.4 | 15.2 | 21.5 |
| Media | 21.2 | 19.1 | 23.2 | 20.5 | 17.5 | 23.5 |

La media anual de las mínimas no desciende por debajo de los 14° C, registrándose su valor más bajo en el mes de febrero en el Puerto de la Luz, y en los meses de enero y febrero en la otra estación. Las temperaturas mínimas absolutas alcanzan valores cercanos a los 9° C. Por otro lado, la media de las máximas es prácticamente igual en ambas localidades (23.2° C y 23.5° C), registrándose en el mes de septiembre sus valores máximos, alcanzando los 40° C las máximas absolutas.

El comportamiento de las temperaturas es similar en las estaciones estudiadas, ascendiendo de forma paulatina desde el mes de enero hasta el mes de septiembre, a



partir del cual comienza un descenso progresivo. Se puede observar una etapa típicamente estival (que abarca desde el mes de junio hasta octubre) donde la media mensual supera los 21° C, y otra con temperaturas medias más frescas que siempre superan los 17.5° C. El tipo de invierno en la zona (que se corresponde con un intervalo de la media de las mínimas del mes más frío) se califica como *extremadamente cálido* (> 14° C), donde el riesgo de heladas es 0.

Otro dato a destacar es la escasa oscilación térmica anual, debido fundamentalmente a la localización costera de ambas estaciones y que se sitúa en 6.3° C en el caso del Puerto de la Luz, siendo ligeramente superior en el caso de la estación de Gando (6.5° C).

2.2. Las precipitaciones.

Para el análisis de las precipitaciones se ha empleado para el periodo 1970-1990 además de las estaciones citadas anteriormente, los datos de la estación de La Pardilla, perteneciente al Servicio Hidráulico del Gobierno de Canarias, ya que esta última es la más cercana y la que mejor caracteriza el área de estudio.

Los datos de precipitación media anual y mensual para cada una de ellas se recogen en la Tabla 2. La precipitación media anual en el caso de La Pardilla es sensiblemente superior a las lluvias recogidas en las otras estaciones estudiadas (172.7 mm), lo que confirma las apreciaciones populares que atribuyen a la zona del barranco de Telde una mayor pluviosidad y que en su momento favoreció la instalación de asentamientos prehispánicos. Por otro lado, todas ellas se corresponden con un ombroclima *árido* (precipitación media anual <200 mm), según la clasificación establecida para la Región Macaronésica por Rivas-Martínez (1987).

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente.

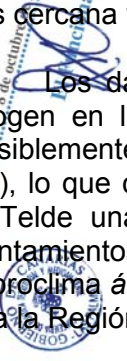




Tabla 2: PRECIPITACIONES MEDIAS MENSUALES (1970-1990)

| MES | Puerto de la Luz P (mm) | La Pardilla P (mm) | Telde-Aeropuerto P (mm) |
|---------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Enero | 17.9 | 29.1 | 18.9 |
| Febrero | 24.1 | 38.2 | 31.0 |
| Marzo | 12.3 | 14.7 | 11.0 |
| Abril | 6.7 | 11.6 | 10.5 |
| Mayo | 3.5 | 4.5 | 3.3 |
| Junio | 1.1 | 1.5 | 0.3 |
| Julio | 0.3 | 0.2 | 0.4 |
| Agosto | 0.4 | 0.5 | 0.08 |
| Septiembre | 6.0 | 7.9 | 17.9 |
| Octubre | 8.8 | 17.8 | 12.1 |
| Noviembre | 15.7 | 18.6 | 19.0 |
| Diciembre | 19.7 | 28.0 | 21.6 |
| P media anual | 118.2 | 172.7 | 128.3 |

Todas las estaciones estudiadas responden del mismo modo en cuanto a la distribución estacional de las lluvias, concentrándose mayoritariamente en los meses de invierno, siendo escasas las precipitaciones recogidas en verano. Los meses más lluviosos corresponden a diciembre y febrero para Telde-Aeropuerto y Puerto de la Luz, mientras que para La Pardilla son enero y febrero (variando entre el 37% y el 40% de las precipitaciones anuales según las estaciones). Los meses más secos son julio y agosto para todas las estaciones (no se alcanza el 1% de las lluvias de todo el año), a partir de los cuales se produce un aumento paulatino de las mismas.

Además de la elevada irregularidad mensual observada también se observa una gran variación anual, correspondiéndose con la pauta general de las lluvias en el Archipiélago Canario (Tabla 3). Así, se detectan la presencia de años extremadamente secos (en 1983 las precipitaciones anuales no superaron los 70 mm en ninguna de las estaciones, valor muy por debajo de la media anual para el periodo estudiado) frente a otros muy lluviosos donde se llega a duplicar la media anual (p.e. 1971).

Otro factor a considerar en relación con las precipitaciones en Canarias es su gran intensidad horaria, lo que hace necesario el estudio de las máximas de lluvia en distintas escalas de tiempo ya que pueden provocar un significativo efecto negativo sobre el medio (activación procesos erosivos, pérdida de suelos, etc.)



Tabla 3: PRECIPITACIONES ANUALES (1970-1990)

| Año | Puerto de la Luz P (mm) | La Pardilla P (mm) | Telde- Aeropuerto P (mm) |
|---------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 1970 | 133.3 | 184.4 | 123.6 |
| 1971 | 207.7 | 351.3 | 253.7 |
| 1972 | 148.7 | 222.9 | 203.5 |
| 1973 | 97.4 | 109.6 | 65.3 |
| 1974 | 63.7 | 97 | 120.7 |
| 1975 | 130.0 | 81.3 | 43.3 |
| 1976 | 126.7 | 190.6 | 55 |
| 1977 | 122.2 | 172.7 | 43.8 |
| 1978 | 112.6 | 188.7 | 88.7 |
| 1979 | 164.9 | 264.3 | 169.9 |
| 1980 | 149.4 | 191.7 | 113.0 |
| 1981 | 74.6 | 119.9 | 80.9 |
| 1982 | 91.7 | 129.2 | 112.3 |
| 1983 | 61.1 | 36.5 | - |
| 1984 | 118.0 | 173.7 | 195.2 |
| 1985 | 167.9 | 136.5 | 114.1 |
| 1986 | 110.9 | 152.8 | 118.9 |
| 1987 | 71.4 | 164.3 | 157.5 |
| 1988 | 103.6 | 204 | - |
| 1989 | 154.5 | 264.7 | 239.4 |
| 1990 | 66.2 | 160.3 | 140.2 |
| P media anual | 118.2 | 172.7 | 128.3 |

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.

[Firma]
Ejecutorio.

En una primera aproximación, habría que señalar que la distribución de las precipitaciones en los años más lluviosos se concentran en pocos meses. Así, para la estación de La Pardilla (Tabla 4), los años de mayor precipitación anual se corresponden con las máximas mensuales durante el periodo estudiado, acumulando gran parte de la pluviometría anual registrada. Este hecho ya pone de manifiesto el carácter torrencial de las lluvias en este área y que coinciden con el régimen general de las mismas en Canarias. A modo de ejemplo, en el año más lluvioso de la serie estudiada, sólo en el mes de febrero se recogieron el 64.1% de las precipitaciones anuales, lo que da idea de la intensidad de las lluvias. Por otro lado, si comparamos las máximas mensuales con la precipitación media para cada mes encontramos que en la mayoría de los casos se triplica o cuadriplica la media, siendo especialmente importante las diferencias en los meses de invierno, por la cuantía de las precipitaciones. En los meses de verano es cuando estos valores multiplican por 7 u 8 la media de precipitación, aunque la entidad de las mismas es menor.



Tabla 4: PRECIPITACIONES MAXIMAS MENSUALES (La Pardilla)

| Mes | Año | P. Mensual | P. anual | % |
|-----------|------|------------|----------|------|
| Febrero | 1971 | 225.2 | 351.3 | 64.1 |
| Diciembre | 1972 | 107.4 | 222.9 | 48.2 |
| Enero | 1978 | 161.3 | 264.3 | 61.0 |
| Enero | 1979 | 111.3 | 204.0 | 54.5 |
| Febrero | 1988 | 119.9 | 264.7 | 45.3 |
| Febrero | 1989 | 128.9 | 188.7 | 68.3 |

La media de las máximas diarias para esta estación se cifre en 36.45 mm, lo que significa que al menos el 21% de la precipitación media anual se concentra en 24 horas. También se detectan episodios de carácter torrencial bastante intensos, superando los 100 mm en un sólo día. A modo de ejemplo, en la Tabla 5 se citan 3 días del periodo estudiado y su relación con la precipitación anual. Como se observa, las lluvias diarias llegan a suponer hasta el 30% de la lluvia registrada en una año, lo que da muestra de la alta intensidad horaria de las lluvias.

Tabla 5: PRECIPITACIONES MAXIMAS DIARIAS (La Pardilla)

| Fecha | Año | P. diaria | P. anual | % |
|------------|------|-----------|----------|------|
| 11 Febrero | 1971 | 80.0 | 351.3 | 22.7 |
| 05 Enero | 1978 | 83.0 | 188.7 | 31.3 |
| 16 Febrero | 1989 | 57.5 | 264.7 | 30.4 |

Estas precipitaciones máximas coinciden con la presencia de borrascas y gotas frías de gran intensidad que suelen venir acompañadas por fuertes vientos pudiendo provocar daños importantes. Por ello, la ocurrencia de máximas es más frecuente en los meses invernales coincidiendo con este tipo de invierno (especialmente en diciembre y febrero), atenuándose su frecuencia en otoño y primavera.

Dada la importancia de este factor, se ha llevado a cabo la estimación de las lluvias máximas previstas para distintos tiempos de recurrencia aplicando la *Ley de distribución de Gumbel* para la estación de la Pardilla. La máxima diaria prevista para un tiempo de recurrencia de 100 años alcanza los 123.5 mm, cifra ésta que debería ser considerada umbral a fin de evitar los daños que se podrían producir por la ocurrencia de lluvias de carácter torrencial.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.





2.3. El régimen de vientos.

El área de estudio se enmarca dentro de la vertiente septentrional de la isla, expuesta a los vientos dominantes en Canarias. El régimen de los alisios es dominante sobre el resto de los tipos de tiempo, con una especial influencia en las vertientes norte y este de la isla, lo que determina los rasgos más definitorios del clima. Para una breve descripción del régimen de vientos en la zona que nos ocupa hemos empleado los datos de las estaciones de Telde-Aeropuerto y Puerto de la Luz .

La influencia de los vientos es prácticamente constante durante todo el año, y las direcciones predominantes a lo largo del año se encuadran dentro del primer cuadrante, aunque en el caso de Telde-Aeropuerto la dirección dominante es N-NE, mientras que en el caso del Puerto de la Luz era la dirección norte la que presentaba una mayor frecuencia anual. También destacar que en esta última estación existe una mayor influencia de los vientos de componente oeste.

Las velocidades medias anuales de mayor intensidad se alcanzan en las direcciones predominantes, alcanzando valores medios de 40 km/h en el caso de Telde-Aeropuerto, con rachas que llegan a superar los 70 km/h. En el Puerto de la Luz las velocidades medias presentan un valor más reducido no superando los 20 Km/h en ninguna de las direcciones. No obstante, se registran rachas máximas que llegan a superar los 100 km/h, especialmente en los meses invernales, coincidiendo con una mayor inestabilidad atmosférica.

La frecuencia de los vientos alisios es mayor en verano reduciéndose el periodo de calmas en ambas estaciones, de tal manera que en la estación del Puerto de la Luz disminuyen hasta valores del 8 y 10% en los meses de junio y julio, respectivamente, mientras que en la caso de Telde-Aeropuerto son prácticamente inexistentes en los meses de julio y agosto. En otoño e invierno el porcentaje de calmas aumenta, variando entre el 15 y el 22% de la estación más al sur, siendo mayor para el Puerto de la Luz, que varía entre el 28 y el 36% en estos meses.

La presencia de otras situaciones atmosféricas en los meses de invierno, fundamentalmente borrascas procedentes de latitudes templadas, reduce la influencia de los alisios en este periodo, mientras que durante el verano provoca una mayor persistencia del mar de nubes, aumentando el número de días nublados y provocando a atenuación de las temperaturas además de impedir la difusión de la humedad a capas superiores de la atmósfera.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente de declaración de S.I.C. a las Palmas de G. C., a propuesta de la D.ª María José Rodríguez.



2.4. Índices climáticos.

2.4.1. Índice de Lang.

Lang (1915) estableció un índice climático general, denominado *Regen-faktor*, que se obtiene del cociente entre la precipitación total anual en mm. y la temperatura media anual en °C (P/T), en función del cual se establecen distintas áreas climáticas que varían desde el desierto hasta clima de zonas superhúmedas.

Para las dos estaciones estudiadas el índice de Lang adquiere los siguientes valores:

Puerto de la Luz $P/T = 5.5$

Telde Aeropuerto $P/T = 6.2$

por lo que ambas áreas habría que considerarlas, según esta clasificación como desierto (P/T entre 0 y 20).

TABLA 6: INDICE DE MARTONNE

| MES | Puerto de la Luz (1970-1990) | | Telde-Aeropuerto (1970-1990) | |
|-------------|---------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| | Valor a | Características del mes | Valor a | Características del mes |
| Enero | 7.5 | Arido | 8.2 | Arido |
| Febrero | 10.2 | Tendencia sequedad | 13.4 | Tendencia sequedad |
| Marzo | 4.2 | Hiperárido | 4.6 | Hiperárido |
| Abril | 2.7 | Hiperárido | 4.4 | Hiperárido |
| Mayo | 1.3 | Hiperárido | 1.3 | Hiperárido |
| Junio | 0.4 | Hiperárido | 0.1 | Hiperárido |
| Julio | 0.1 | Hiperárido | 0.1 | Hiperárido |
| Agosto | 0.1 | Hiperárido | 0.02 | Hiperárido |
| Septiembre | 2.8 | Hiperárido | 6.3 | Arido |
| Octubre | 3.1 | Hiperárido | 4.4 | Hiperárido |
| Noviembre | 5.9 | Arido | 7.4 | Arido |
| Diciembre | 7.9 | Arido | 9.1 | Arido |
| Valor anual | 3.7 | Hiperárido | 4.2 | Hiperárido |

2.4.2. Índice de Martonne.

Este parámetro, también denominado "*índice de aridez*", ha sido utilizado para llevar a cabo estudios hidrológicos, y se define como:

$$A = P/T + 10$$

donde P es la precipitación total anual en mm. y T la temperatura media anual en °C. Este índice anual puede ser completado por un índice mensual que se corresponde a la siguiente ecuación, y cuyos datos para nuestras estaciones se detallan en la Tabla 2.6:



$$a = 12 p/t + 10$$

Para la estación del Puerto de la Luz el valor de A es de 3.7, mientras que para Telde-Aeropuerto es de 4.2, correspondiendo ambos a un clima *hiperárido*. El análisis mensual realizado pone de manifiesto que en las dos localidades existe un periodo extremadamente seco que abarca desde el mes de abril hasta noviembre (clima hiperárido), suavizándose las condiciones de aridez en los meses invernales, especialmente en el mes de febrero, único mes del año con un *clima con tendencia a la sequedad*.

3. Caracterización edafológica.

Siguiendo los criterios de la Soil Taxonomy (USDA, 1990), en el ámbito del Sitio de Interés Científico se distinguen dos órdenes de suelos de los descritos para la isla de Gran Canaria en la Cartografía del Potencial del Medio Natural de Gran Canaria: los ardisoles y entisoles. Dentro del primer grupo nos encontramos los Paleorthid, mientras que el grupo de los entisoles está representado por los suelos tipo Torrifluvent y los Torriorthent.

3.1. Paleorthid.

Estos suelos se localizan en el sector comprendido entre Punta Caballera y la Peña del Medio Mundo. Se trata de suelos de cierto espesor, nunca superior a los 50 cm, que desarrollan en áreas de pendientes más o menos acusadas (entre 30-50%). Entre sus propiedades físicas destaca su textura poco equilibrada, su buen drenaje y el alto porcentaje de pedregosidad del mismo. Por otro lado, su contenido en materia orgánica es limitado (inferior al 2%), presentando una salinidad moderada.

Teniendo en cuenta las características anteriormente mencionadas y considerando la escasa cobertura vegetal y la ausencia de prácticas de conservación, hay que destacar el alto grado de erosión actual de estos suelos, siendo muy evidente la presencia de morfologías erosivas en surcos y cárcavas. Todo ello, hace que sean suelos con una capacidad agronómica reducida, aunque presentan un interés moderado en cuanto a su conservación.

3.2. Torrifluvent.

Este tipo de suelos aparecen en el ámbito de la desembocadura del barranco de Jinámar en un área de escasa pendiente (0-15%). Estos suelos son muy pedregosos, de textura equilibrada, drenaje rápido y escasa capacidad de retención de agua. Poseen en esta área un escaso espesor (entre 10 y 30 cm), un porcentaje de materia orgánica

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó aprobar definitivamente el presente Plan de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de las Islas de G. C.





inferior al 2%, y salinidad reducida. El riesgo de erosión en este caso es bajo, siendo moderada su capacidad de uso. No obstante, la grave transformación del área con la modificación de los perfiles, extracciones de arena y vertido de escombros han variado de forma sensible las características iniciales de los suelos en esta área, teniendo una calidad para la conservación muy baja.

3.3. Torriorthent.

Este tipo de suelos ocupan el sector meridional del espacio protegido, ocupando una escasa superficie del mismo. En general, se trata de suelos poco desarrollados, con un espesor que no supera los 10 cm, textura equilibrada y buen drenaje. Por otra parte, su contenido en materia orgánica es muy limitado, presentando un grado de salinidad moderado.

Son suelos de escasa potencialidad agrológica, aunque se desarrollan en zonas de pendiente media reducida (0-15%) y no presentan una especial sensibilidad a los procesos erosivos. Su interés cara a su conservación es muy baja.

4. Flora y Vegetación.

4.1. Flora.

El intenso uso y la incidencia de las actividades antrópicas realizadas en el ámbito del Sitio de Interés Científico, han dado lugar a una drástica reducción de las comunidades vegetales originales presentes en el área, a la vez que éstas han sufrido un importante empobrecimiento florístico. Así, en los años 60, era posible observar en el ámbito del espacio protegido, playas y acumulaciones de arenas que albergaban comunidades psamófilas y halófilas climácicas, representadas por especies como el balancón (*Traganum moquini*), *Polycarpha nivea*, *Chenoloides tomentosa*, *Euphorbia paralias*, *Zygophyllum fontanesii*, *Polygonum maritimum* o *Cyperus kalli*, mientras que en la actualidad estas formaciones ocupan una escasa superficie, desapareciendo alguna de las especies citadas y predominando aquellas especies con una mayor valencia ecológica y de carácter halonitrófilo.

TABLA 7. PRINCIPALES ESPECIES VEGETALES PRESENTES EN EL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO DE JINÁMAR
RÉGIMEN DE PROTECCIÓN

| ESPECIE | OBSERVACIONES | C. BERNA | DIRECTIVA HÁBITAT | CNEA CEAC | ORDEN DE FLORA |
|--|----------------------------|----------|----------------------|--------------|-------------------|
| <i>Aizoon canariense</i> | Macaronésico-norteafricano | | | | |
| <i>Argyranthemum frutescens</i> | Endemismo canario | | | | Anexo II |
| <i>Astydamia latifolia</i> | Endemismo macaronésico | | | | |
| <i>Atriplex glauca</i> var. <i>ifniensis</i> | Macaronésico-norteafricano | | | | |
| <i>Atriplex semibaccata</i> | | | | | |



| | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------|-------------------|----------|----------------|
| <i>Chenoloides tomentosa</i> | Canario-norteafricano | | | | |
| <i>Crithmum maritimum</i> | | | | | |
| <i>Euphorbia balsamifera</i> | Canario-africano | | | | Anexo II (*) |
| <i>Frankenia laevis</i> | | | | | |
| <i>Heliotropium ramossissimum</i> | Macaronésico-norteafricano | | | | |
| <i>Launaea arborescens</i> | | | | | |
| <i>Launaea nudicaulis</i> | | | | | |
| <i>Limonium pectinatum</i> | Endemismo macaronésico | | | | |
| <i>Lotus glaucus</i> | Endemismo macaronésico | | | | |
| <i>Lotus kunkelii</i> | Endemismo insular | Anexo I | Anexo II * | E | Anexo I |
| <i>Lycium afrum</i> | | | | | |
| <i>Mesembryanthemum crystallinum</i> | | | | | |
| <i>Mesembryanthemum nodiflorum</i> | | | | | |
| <i>Neochamaelea pulverulenta</i> | Endemismo canario | | | | Anexo II |
| <i>Patellifolia patellaris</i> | Macaronésico-norteafricano | | | | |
| <i>Polycarpaea nivea</i> | | | | | |
| <i>Salsola marujae</i> | | | | | |
| <i>Schyzogyne sericea</i> | Macaronésico | | | | |
| <i>Suaeda vera</i> | | | | | |
| <i>Suaeda vermiculata</i> | | | | | |
| <i>Tamarix canariensis</i> | | | | | Anexo II |
| <i>Traganum moquinii</i> | Macaronésico-norteafricano | | | | Anexo II |
| <i>Zygophyllum fontanesii</i> | Endemismo macaronésico | | | | Anexo II |

C. BERNIA: Convención para la Conservación de la Vida Silvestre y Hábitats Naturales de Europa. Anexo I, especie estrictamente protegida.

DIRECTIVA HABITAT: Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1992, relativa a la Conservación de los Hábitats Naturales y de la Fauna y Flora Silvestres.

Anexo II: Especie de interés comunitario. * especie prioritaria.

CNEA: Catálogo Nacional de Especies Amenazadas. Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres.

E: especie en peligro de extinción.

CEAC: Catálogo de especies Amenazadas de Canarias (Decreto 151/2001, de 23 de julio; B.O.C. nº 97 de 1 agosto de 2001)

ORDEN DE FLORA: Orden de 20 de febrero de 1991, sobre protección de especies de la flora vascular silvestre de la Comunidad Autónoma de Canarias

(*) Según lo dispuesto en el artículo 59 del Plan Insular de Ordenación de la isla de Gran Canaria (Decreto 7/1995, de 27 de enero).

La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002
definitiva del presente acuerdo en la
Las Palmas de G. C.



Por todo ello, no se trata de un área con un interés florístico destacable si exceptuamos la presencia de *Lotus kunkelii*, endemismo exclusivo de la isla de Gran Canaria que fundamenta la clasificación de esta zona como espacio natural protegido, y al que dedicamos un apartado específico. En la Tabla 7 se relacionan las especies más características del espacio protegido, indicando su grado de endemidad y el régimen de protección al que está sometido cada una de ellas.



4.1.1. *Lotus kunkelii*.

4.1.1.1. Descripción de la especie.

Especie perenne, pseudo-rastrera, leñosa, que puede formar colchones subarborescentes de hasta 30 cms de altura. Tallos verdes, con hojas sésiles, subpersistentes en verticilos espaciados, entre 3 a 5 foliolos por verticilo. Foliolos obovados u oblanceolados, carnosos, encurvados hacia arriba y de hasta 1 cm. de largo. Inflorescencias terminales o subterminales, largamente pedunculadas (3-4 flores amarillas). Fruto en legumbre recta (2.5-3.5 cms) hasta con 12 semillas.

La descripción original fue realizada por Esteve Chueca en 1972 como *Lotus lancerottensis* ssp. *kunkelii*, siendo determinada ese mismo año como *Lotus kunkelii* por Bramwell & Davis.

4.1.1.2. Distribución y evolución histórica.

En 1968, el profesor Esteve Chueca describe la caracterización de la Asociación Polycarpeo-Lotetum *lancerottensis* incluida dentro de la Clase Ammophyletea. Dos especies definían esta asociación, *Polycarpaea nivea* y *Lotus lancerottensis*, encontrándose ésta última de manera abundante en las playas arenosas y pedregoso-arenosas de la costa oriental de Gran Canaria, entre Las Palmas y Gando.

Cuatro años más tarde (1972), el mismo autor, reconsidera la presencia de *Lotus lancerottensis* en Gran Canaria, en base a nuevos datos obtenidos al estudiar en detalle material recolectado en 1956 en la desembocadura del Barranco de Jinámar. Ciertas características de los ejemplares de Gran Canaria, como el indumento más peloso, el tipo de hojas, su tamaño, etc., le hacen inclinarse a describir una nueva ssp. para Gran Canaria: *Lotus lancerottensis* ssp. *kunkelii*. Esteve Chueca añade en este mismo trabajo, unas interesantes observaciones sobre el estado de conservación del taxón descrito y su hábitat. Textualmente:

"A continuación se describe la nueva subespecie, utilizando para ello los ejemplares procedentes de la desembocadura del barranco de Jinámar en la costa oriental de Gran Canaria en el año 1956, anterior por tanto a ninguna otra herborización de la ssp., cuando aún la localidad mencionada tardaría mucho en sufrir la transformación debida a las obras de acarrero de arena que se han llevado a cabo a lo largo del litoral, con graves e irremediables consecuencias para la vegetación natural de la isla"...

... "Es lamentable reseñar que de la planta descrita ha sido destruída su mejor representación al desaparecer las dunas de la costa de Jinámar por las causas ya indicadas y que han dado lugar a la desaparición de una buena cantidad de especies psamófilas que allí prosperaban como *Traganum moquini*, *Polycarpaea nivea*, *Chenolea tomentosa*, *Euphorbia paralias*, *Zygophyllum fontanesii*, *Polygonum maritimum*, *Cyperus kalli* y otras. alguna de estas especies pueden darse definitivamente por perdidas para la flora de Gran Canaria."



Por otra parte, Esteve Chueca registra la presencia de esta subespecie en otros puntos de entre Jinámar y Gando, entre los años 1958 y 1965, aunque considera que pudiera haber desaparecido del mismo modo que la población de Jinámar.

También en 1972, Bramwell & Davis proponen el cambio nomenclatural de la subespecie definida por Esteve Chueca, ya que consideran que las características diferenciales con *L. lancerottensis* son lo suficientemente importantes para sugerir que se trata de una especie nueva: *Lotus kunkelii*. Estos autores no citan en ningún momento el estado de las poblaciones de la nueva especie.

En 1973, M.A. Kunkel, tras haberse considerado que la especie podía haber desaparecido al haberse alterado su localidad clásica, vuelve a localizar ejemplares de *L. kunkelii* en un área muy pequeña al norte del Barranco de Jinámar, tanto en los acantilados que miran al mar como en las laderas que dan hacia el interior. Esta autora destaca el hecho de que algunas plantas crecían vigorosamente a lo largo del borde de una pista abierta por una pala mecánica y recomendaba la protección de parte del área en la que se desarrollaba la especie.

En 1977, G. Kunkel pide que se tomen medidas de protección urgentes ya que la población, que se localiza sobre una superficie de 1.000 metros, se encuentra gravemente "...amenazada por tractores que ya se encuentran a 50 metros de distancia de la localidad...". También propone al ICONA (Las Palmas) la creación de una Reserva Natural en la Punta de Gando, que posee condiciones ecológicas favorables y que permiten introducir la especie en un medio más seguro.

Nuevamente en 1983, Esteve Chueca realiza una valoración de los resultados de la transformación realizada en la zona costera de Jinámar, describiendo el mal estado de conservación de la vegetación que conforma la Clase Ammophyletea y concretamente de la asociación Polycarpo-Lotetum kunkelii. Este autor pone de manifiesto que la extracción de arena ha transformado considerablemente la playa de Jinámar, habiendo desaparecido numerosas especies pertenecientes a la Clase Clase Ammophyletea. Con respecto a *L. Kunkelii*, expone la crítica situación de la única población conocida (Bco. de Jinámar), donde "...en estos momentos queda mermada considerablemente la presencia de la especie se refugia en los suelos pedregosos que circundan la playa de Jinámar y callados inmediatos en trance de perecer definitivamente".

Ese mismo año, Montelongo sitúa la población más representativa de la especie en la pequeña montaña del margen derecho aguas arriba del Barranco de Jinámar, dando por arrasado el locus classicus de la especie en la desembocadura del barranco, por la realización de obras, extracción de arena, etc. El mismo autor, en 1986, vuelve a citar la especie para la Playa de Jinámar, resaltando la fuerte amenaza que soporta el área y el interés de *Lotus kunkelii* como planta forrajera, además de las dificultades para su cultivo fuera de su hábitat natural.

Según los datos recogidos en el CODIGEN (1988) por Marrero & Jorge, la situación no varía en estos años, donde se destaca el grado alto de vulnerabilidad de esta especie debido a la gravedad de los factores de riesgo en la única localidad existente, colocando a la especie en peligro inmediato de desaparición. proponiendo los autores distintas medidas de



conservación: vallado de la zona, establecimiento de una Reserva Integral de Interés Científico (PEPEN), propagación "ex situ", así como la realización de estudios de biología reproductiva.

Ya en 1994 y a raíz de las obras de Ampliación de la Autopista GC-1, desde Las Palmas al Aeropuerto de Gando y del expediente sancionador abierto por dichas obras, se realizan distintos informes técnicos que hacen hincapié en la estimación de la superficie ocupada por la especie y el número de ejemplares de que consta la población. Suárez (1994) establece dos zonas, una de máxima concentración que ocupa unos 11.100 m², y otra de unas 3 hectáreas con ejemplares dispersos. La densidad de individuos en la primera llega a alcanzar en algunos casos la cifra de 149 ejemplares/100 m², mientras que en la segunda es reduce, llegando a 10 ejemplares/100 m². Por otro lado, en el mes de diciembre del mismo año se lleva a cabo otra estimación del número de ejemplares que coincide en gran parte con los datos anteriormente señalados (González Martín, M y M.A. Cabrera Pérez, 1994)

4.1.1.3. Distribución actual.

La única población en la actualidad de *Lotus kunkelii* se encuentra al norte de la desembocadura del Barranco de Jinámar, en las laderas norte y sur del promontorio situado sobre la Playa de Jinámar, cuyo límite sur se corresponde con la Peña del Medio Mundo. No se han localizado individuos en la desembocadura del barranco.

4.1.1.4. Descripción del Hábitat.

La única población conocida se desarrolla en un ámbito costero, asociada a pequeñas acumulaciones de arenas y sedimentos eólicos en cárcavas y barranquillos, con escaso desarrollo de suelo, en una área fuertemente transformada por la actividad humana. La influencia del spray marino es prácticamente constante, con condiciones de stress hídrico bastante acusado durante prácticamente todo el año.

La especie se incluye dentro de la Asociación *Polycarpaeo-Lotetum lancerottensis* (*Polycarpaeo-Lotetum kunkelii*) descrita por Esteve Chueca (1968) dentro de la Clase *Ammophylletea*, siendo las especies características los caméfitos *Lotus lancerottensis* (*L. kunkelii* es la especie característica y diferencial para Gran Canaria) y *Polycarpaea nivea*.

Las áreas donde aparece la especie se caracteriza por el predominio de especies como *Polycarpaea nivea*, *Chenoloides tomentosa*, *Frankenia laevis*, *Schyzogyne sericea* y *Astydamia latifolia*. No obstante, se pueden diferenciar distintas zonas dentro del ámbito de distribución de la especie. En la ladera suroeste de la Peña del Medio Mundo, las comunidades se caracterizan por la presencia de *Frankenia laevis*, *Chenoloides tomentosa*, *Schyzogyne sericea*, *Polycarpaea nivea* y *Astydamia latifolia*, apareciendo *Euphorbia balsamifera* de manera aislada, y especies de carácter nitrófilo como *Aizoon canariense*, *Mesembryanthemum nodiflorum* y *M. crystallinum*.



En la ladera noreste encontramos distintas situaciones. La zona de mayor erosión e inclinación se caracteriza por la presencia dispersa de *Frankenia laevis*, *Astydamia latifolia* y *Zygophyllum fontanesii*. En la zona de mayor concentración de *Lotus kunkelii*, además de especies características citadas con anterioridad, aparacen otras como *Chritmum maritimum*, *Lotus glaucus*, *Traganum moquini*, *Limonium pectinatum*, *Suaeda vermiculata*, etc.

El hábitat de la especie ha sufrido un vertiginoso proceso de transformación y destrucción en los últimos cuarenta años debido a la intensa actividad humana: extracciones masivas de áridos, obras de infraestructura viaria (Autopista GC-1), desarrollo urbanístico (Melenara, Salinetas, La Garita ,etc.), desarrollo urbanizaciones industriales, cultivos, apertura de pistas, vertidos incontrolados, etc. Todo ello ha hecho que la amplia distribución citada por Esteve (1972), en puntos entre Jinámar y Gando, se haya reducido únicamente a la población de Jinámar, la cual presenta en la actualidad un grado de alteración importante.

4.1.1.5. Biología de la Especie.

Desde un punto de vista ecológico se trata de una especie heliófila y halófila, ligada a ambientes psamófilos costeros, donde es capaz de resistir las condiciones de elevada salinidad y la acción casi constante de la maresía. Además soporta unas condiciones de stress hídrico y altas temperaturas durante numerosos meses del año, mediante el desarrollo de un sistema radicular muy potente y profundo, y perdiendo las ramas más largas en las épocas más desfavorables. Su número cromosómico ($2n = 28$) fue establecido por Ortega (1976).

a) Floración.

Según los datos previos, la floración de los ejemplares se produce principalmente en invierno-primavera, aunque pueden aparecer flores hasta junio-julio. En conjunto, la floración se desarrolla entre los meses de noviembre y abril, restringiéndose la misma a los ejemplares de mayor tamaño.

En la zona de población dispersa a la que hacemos mención con posterioridad, la floración presenta un mayor grado de irregularidad, produciendo flores un número reducido de ejemplares. Por el contrario, en la zona denominada de mayor concentración, la floración es más intensa y regular, observándose en más de la cuarta parte de los individuos.

b) Fructificación.

La fructificación es muy abundante aunque fluctuante, produciéndose normalmente entre febrero-junio. En junio-julio hemos observado la fructificación en estado muy avanzado, con la mayoría de las legumbres ya abiertas y carentes de semillas. Ya en el mes de agosto, la totalidad de los ejemplares observados se encontraban en estado vegetativo.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente proyecto de normas de conservación de las Palmas de Gando.





En cuanto a los vectores de dispersión, se ha sugerido que la dispersión de las semillas se pudiera producir por balistocoria, como sucede en otras leguminosas, además de otros vectores como la escorrentía y el viento. A la vista de nuestras observaciones, pensamos que las hormigas pudieran jugar un papel importante en la dispersión de las semillas y legumbres, ya que, hemos podido comprobar sus masivas visitas a ejemplares de *Lotus glaucus*, así como, el acarrero de sus frutos. Este hecho no ha podido ser comprobado en el caso de *L. kunkelii*, debido a la aparente diferencia en la época de fructificación entre las dos especies.

c) Reproducción.

La germinación de las semillas no parece revestir ningún problema, hecho que se constata en la misma población, con abundantes plántulas en los meses de invierno y primavera. No obstante, el desarrollo y supervivencia de las plántulas podría suponer un importante escollo para la propagación de la especie. Así, Montelongo et al. (1986) pone de manifiesto las dificultades para su cultivo fuera de su hábitat natural, debido a su ecología particular. Del mismo modo Marrero & Jorge (1988), describen las dificultades para mantener la especie en cultivo en el Jardín Botánico Canario "Viera y Clavijo", debido quizás al carácter estenohalino y los requerimientos ecológicos de la misma, difíciles de lograr fuera de su hábitat natural. Por otro lado, también señalan la realización de ensayos para la propagación de la especie mediante técnicas de cultivo de tejidos. No tenemos constancia de los resultados de estas experiencias. Por otro lado, también es posible su multiplicación mediante esquejes.

4.1.1.6. Estructura y dinámica de la población.

Desde un punto de vista histórico, es evidente que la especie ha sufrido un proceso de regresión importante, dada que la distribución comprendida en distintos puntos entre Jinámar y Gando a la que hace referencia Esteve entre los años 1958 y 1965, dista mucho de la situación actual, en la que la especie se localiza en un único punto de la costa, en unas condiciones francamente precarias.

En cuanto a la dinámica de la población, tras el seguimiento al que ha sido sometida por técnicos de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente, se observa que dentro del área de distribución de la especie existen dos zonas claramente diferenciadas:

- a) Por un lado, la ladera orientada al noreste, que presenta una mayor pendiente y está expuesta a los vientos dominantes y a la maresía, lo que se traduce en un mayor grado de humedad ambiental y una ligera atenuación de las temperaturas. Esta zona coincide con el área de mayor concentración de ejemplares de *Lotus kunkelii*.
- b) Por otro lado, la ladera orientada al suroeste, posee una menor pendiente y se localiza a sotavento, siendo las condiciones de humedad menores y las condiciones microclimáticas algo más adversas.

Entre las dos zonas señaladas se ha observado una variación de casi 3° C de temperatura media a durante las primeras horas de la mañana, llegándose a registrar diferencias de hasta 8° C entre ambas zonas en un mismo momento. En relación con la radiación, habría que destacar la mayor intensidad de la misma en la ladera a sotavento a las 12.00 de la mañana, que casi duplica la cifra registrada para la ladera de barlovento a la misma hora. Las condiciones ambientales más adversas que se detectan en la zona a sotavento del espacio protegido, explican el menor número de ejemplares de *Lotus kunkelii*, la menor densidad de la población y el menor desarrollo de los ejemplares, coincidiendo con la denominada área de población dispersa a la que se hace mención con posterioridad. En este sentido:

- a) La ladera orientada al noreste se caracteriza por la alta densidad de individuos presentes (zona de mayor concentración), donde se pueden diferenciar dos áreas (MC-1 Y MC-2) separadas físicamente por un espacio donde no *aparece Lotus kunkelii*, siendo sustituido por *Lotus glaucus*. Las densidades según los inventarios realizados varían entre 0.97 ejemplares/m² y 1.49 ejemplares/m², en la zona MC-1, mientras que en la MC-2 se ha estimado una densidad de 1.16 ejemplares/m².
- b) La otra parte de la población ubicada en la ladera suroeste de la Peña del Medio Mundo (población dispersa) posee un área de mayor extensión superficial, donde se concentran aproximadamente el 15% de los ejemplares totales censados, y donde la densidad de individuos es reducida, variando entre 0.16 ejemplares/m² y 0.185 dependiendo de la zona.

Habría que señalar que los ejemplares de esta especie no se distribuyen de forma homogénea dentro de cada una las áreas señaladas, sino que se encuentran asociadas generalmente a pequeños acúmulos de arena ocupando una superficie real menor de la estimada para cada una de ellas.

Con respecto a la estructura de la población habría que decir con carácter general, que ésta no presenta problemas, dada la presencia de un importante número de plántulas y plantas de diversas clases de edad. Si tenemos en cuenta los individuos censados del conjunto de la población, podemos decir que existe una importante regeneración de la población, ya que, los individuos jóvenes suponen el 44.37% del conjunto de la población. Concretamente en el caso de las áreas de mayor densidad de la población suponen prácticamente la mitad de los individuos censados, existiendo también un alto porcentaje en algunos sectores de la zona de población dispersa.

No obstante, la población se encuentra sometida a un variación importante del número de ejemplares tanto interanual como a lo largo del año, relacionado todo ello con el nivel de las precipitaciones. Así, tras el programa de seguimiento realizado entre julio de 1994 y enero de 1994, pone de manifiesto que existe una importante fluctuación del número de ejemplares, de tal forma que se observa un descenso continuado de los mismos coincidiendo con la época de menores precipitaciones. En este sentido, la mortalidad afecta a un gran porcentaje de los individuos, concentrándose las pérdidas en los meses de verano y finales de la primavera (más del 50% de los individuos), donde se unen los efectos de un periodo largo de sequía y el aumento de las temperaturas. Este efecto es mucho más perceptible en la zona de población dispersa, donde las condiciones



ambientales más adversas tiene como consecuencia la pérdida de la totalidad de los individuos en alguna de las áreas.

Pasado este periodo, e inmediatamente después de producirse precipitaciones de cierta intensidad, se observa una explosión del número de ejemplares, con la aparición de un gran número de plántulas, que hacen que los distintos sectores dupliquen o tripliquen el número de individuos. Este crecimiento en el número de ejemplares se prolonga de forma continuada hasta llegar la época estival, donde se vuelve a observar un retroceso significativo del número de ejemplares.

De forma similar se comporta la cobertura de los ejemplares, de forma que durante la época desfavorable se produce una reducción progresiva de la superficie media ocupada por los individuos. Esta superficie registra sus valores más bajos en los meses de verano, observándose un ligero aumento en los meses otoñales, produciéndose el mayor incremento después de la ocurrencia de las lluvias de mayor intensidad.

Por todo lo expuesto, podríamos decir que la población mantiene aún cierta capacidad de automantenimiento y progresión, sobre todo, si no se altera o perturba su hábitat y se eliminan los factores de amenaza. Se ha constatado la existencia de una población estructurada, con abundantes plántulas en los meses de invierno y ejemplares de diversas clases de edad, así como, abundante producción de flores, frutos y semillas. También se observa la presencia de agentes polinizadores (Himenópteros) y posibles agentes de dispersión (hormigas), que parecen indicar que siguen manteniéndose funcionales en el ecosistema. Todo ello constata la importancia del banco de semillas del suelo y su primordial papel en la supervivencia de la especie.

4.1.1.7. Régimen de protección.

Tal y como se reflejaba en la Tabla 7, la especie *Lotus kunkelii* posee en la actualidad un rango de protección estricto, por parte no solo de la legislación autonómica y estatal, sino también de la legislación comunitaria e internacional. Así, según el *Convenio de 19 de septiembre de 1979, relativo a la Conservación de la Vida Silvestre y Hábitats Naturales de Europa* (Convenio de Berna), ratificado por España el 13 de mayo de 1986, esta especie se incluiría en el Anexo I del mismo, por lo que se cataloga como especie estrictamente protegida.

De otra parte, la *Directiva 92/43/CEE relativa a la Conservación de los Hábitats Naturales y de la Fauna y Flora Silvestres* (Directiva Hábitat), cuya transposición definitiva al marco jurídico español se realizó mediante el *Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre, por el que se establecen medidas para contribuir a garantizar la biodiversidad mediante la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres*, incluye esta especie en su Anexo II, reservado a aquellas de interés comunitario para cuya conservación es necesario la designación de Zonas Especiales para la Conservación, a la vez que la señala como de interés prioritario, que son aquellas cuya conservación supone una especial responsabilidad para la Unión Europea habida cuenta de la importancia de la proporción de su área de distribución natural incluida en el territorio comunitario.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002 acordó definitivamente el presente documento.





A nivel nacional, la Ley 4/1989 en el Capítulo II del Título IV relativo a la flora y fauna silvestres establece las categorías en las que deben ser clasificadas las especies amenazadas (en peligro de extinción, vulnerables, sensibles a la alteración de su hábitat y de interés especial), creando a su vez el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas. De acuerdo con la *Orden Ministerial, de 9 de julio de 1998, por la que se incluyen determinadas especies en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas y cambian de categoría otras incluidas en el mismo* y el *Decreto 151/2001, de 23 de julio, por el que se crea el Catálogo de Especies Amenazadas de Canarias* (B.O.C. nº 97, de 1 de agosto) se cataloga como “en peligro de extinción”, lo que lleva aparejado la obligatoriedad de elaborar un plan de recuperación de la especie así como las prohibiciones establecidas en el artículo 31.1 de la Ley 4/1989. Señalar también que de acuerdo con el artículo 332 del nuevo Código Penal se considera delito las acciones que afecten a especies amenazadas de la flora y sus hábitats, con penas de prisión de seis meses a dos años o multa de ocho a veinticuatro meses.

Señalar, por último, que esta especie también se incluye en el Anexo I de la *Orden de 20 de febrero de 1991, sobre protección de especies de la flora vascular silvestre de la Comunidad Autónoma de Canarias*, donde se recogen las especies estrictamente protegidas, quedando prohibido su arranque, corta y desraizamiento de dichas plantas o partes de ellas, su destrucción deliberada y alteración, incluidas sus semillas, así como su comercialización.

4.2. Vegetación. Principales comunidades vegetales.

Las comunidades vegetales que en la actualidad observamos en el ámbito del Sitio de Interés Científico son el resultado de la conjugación de los factores del medio físico, presididos por el carácter general árido y seco de la zona, y sobre todo, de la intensa intervención antrópica, que ha alterado sustancialmente la vegetación original modificando la distribución, la estructura y la composición de las primitivas formaciones vegetales.

La intensa afección humana ha propiciado la pérdida de numerosas especies y la proliferación de determinadas plantas de alta valencia ecológica y gran capacidad colonizadora, lo que ha contribuido a un progresivo empobrecimiento en la composición florística de las formaciones existentes, además de provocar la desaparición de prácticamente toda la vegetación en determinadas áreas del espacio protegido. En este sentido, un amplio sector del espacio protegido aparece desprovisto de vegetación o presenta una vegetación muy escasa caracterizada por la presencia de especies nitrófilas como *Mesembryanthemum crystallinum*, *M. Nodiflorum*, *Nicotiana glauca*, etc. Esta unidad comprendería todas aquellas zonas profundamente alteradas como son los taludes derivados de la ampliación de la GC-1, y el cauce del barranco de Jinámar, área sometida a intensos movimientos de tierra.

En segundo lugar nos encontramos con un matorral de sustitución de marcado carácter nitrófilo que se encuentra asociado a terrenos removidos y afectados por



saturación de nitratos y cloruros. Así, estas comunidades dominadas por la presencia de *Suaeda vera*, *Suaeda vermiculata*, *Nicotiana glauca*, etc., aparecen localizadas en las zonas afectadas por los vertidos de aguas residuales.

Por otro lado, en la ladera orientado al sur de la Peña del Medio Mundo, nos encontramos un matorral xérico degradado, de escasa altura y reducida cobertura, caracterizado por la presencia de especies pertenecientes a distintas comunidades vegetales. Así, nos encontramos especies características del cinturón halófilo como *Astydamia latifolia* o *Frankenia laevis*, especies de carácter psamófilo como *Chenoloides tomentosa* y *Lotus kunkelii*, junto con especies propias de las comunidades de piso basal tales como la tabaiba dulce (*Euphorbia balsamifera*) o la leña buena (*Neochamaelea pulverulenta*) y otras de carácter nitrófilo como *Mesembryanthemum crystallinum* y *M. nodiflorum* que ponen de manifiesto un cierto grado de degradación de esta comunidad.

Por el contrario, en la ladera orientada al noreste nos encontramos con los restos de las comunidades psamófilas y halófilas que debieron de dominar la zona antes de su degradación. Así, en la zona de menor pendiente de la ladera, donde se observan pequeñas acumulaciones de arena y suelo, nos encontramos con especies propias de comunidades psamófilas tales como el balancón (*Traganum moquinii*), *Polycarpaea nivea*, *Chenoloides tomentosa*, acompañadas de especies típicas del cinturón halófilo costero como *Limonium pectinatum*, *Zygophyllum fontanesii*, *Chritmum maritimum* y *Astydamia latifolia*. Esta área coincide con la zona de mayor concentración de *Lotus kunkelii*. En la misma ladera, pero ya en las zonas de mayor pendiente y mayor grado de erosión, predomina un matorral de escaso porte y cobertura dominado por la presencia de un número reducido de especies halófilas como *Frankenia laevis*, *Astydamia latifolia* y *Zygophyllum fontanesii*.

Por último, señalar las áreas ajardinadas que se corresponden con las áreas circundantes a los nudos de comunicación, destacando entre las especies utilizadas en las plantaciones los ejemplares de palmera canaria (*Phoenix canariensis*).

5. Fauna.

5.1. Fauna invertebrada.

Las entomocenosis del Sitio de Interés Científico de Jinámar, incluidos los moluscos, presentan tres características definitorias: las condiciones halófilas, la presencia de sustratos arenosos y la existencia de periodos fenológicos muy marcados.

a) Condición halófila.

Las biocenosis de la zona están condicionadas por la influencia que ejerce el mar y las limitaciones al desarrollo de muchas especies impuestas por estas condiciones. Esta influencia marina sigue un gradiente descendente desde la orilla del mar hasta los restos de arenales situadas al oeste de la Peña del Medio Mundo, dando lugar a tras franjas faunísticas bien diferenciadas:



- Franja costera. Delimitada por la zona intermareal y los primeros metros con influencia de la salpicadura de las olas con sustratos rocosos y arenosos. En esta zona habitan especies estenohalinas adaptadas a condiciones extremas de salinidad. Suelen ser especies de amplia distribución como son los isópodos *Halophiloscia couchii*, *Tylos latreillei*, *Ligia italica*, algunas especies de anfípodos gammáridos y una especie de colémbolo. Si bien esta biocenosis puede ser encontrada en otros lugares al borde del mar, su diversidad, entendida desde el punto de vista biológico (número de ejemplares con relación a cada una de las especies presentes) está muy desviada, resultado de la merma de poblaciones de estas especies como respuesta al deterioro del medio. Así, mientras las poblaciones de especies muy sensibles a los cambios ecológicos, como en el caso de *Tylos latreillei*, los gammáridos y los colémbolos están a punto de desaparecer, las especies más resistentes a los deterioros del medio, como la *Halophiloscia couchi* y la *Ligia italica*, mantienen estables sus poblaciones.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



Franja halófila de barlovento. Situada por encima de la zona de salpicadura de las olas se encuentra una zona influenciada por la maresía e incluye todas las zonas de pendientes hasta el cambio de rasante. Las entomocenosis de esta franja se caracterizan por la presencia de especies residentes aunque de ciclos estacionales muy marcados. En esta zona, que sufre la influencia de los vientos acelerados por la pendiente, abundan las especies marchadoras y la diversidad sufre un incremento significativo con relación a la zona anterior. En el estrato de vegetación sobresalen los arácnidos, himenópteros y algunos homópteros, principalmente del grupo de los áfidos. En el nivel edáfico de esta franja, se pueden encontrar arañas, formícidos y coleópteros.

Franja halófila de sotavento. Situada en la zona donde se produce el cambio de la pendiente y, aunque menos que en la zona anterior, mantiene una importante influencia marina y, por lo tanto es de componente halófila. El aporte de arenas es menos intenso y el sustrato tiene un comportamiento más estable. En la zona culminal de esta franja existen algunos ejemplares de tabaiba dulce (*Euphorbia balsamifera*) que condicionan la presencia de algunas especies de invertebrados. Aparecen especie eurihalinas entre las que destacan algunos grupos voladores como los dípteros (*Lucilia sericata*, sarcófagos, etc), himenópteros, y algunos isópodos terrestres de gran interés como el *Porcellio alluaudi*, citada en Gran Canaria en el siglo pasado y no localizado hasta fechas recientes en esta zona de Jinámar. La zona más baja de esta franja está muy transformada y deteriorada y, aunque mantiene los mismos elementos faunísticos que en la zona anterior, su composición está desviada hacia las especies con mas polivalencia ecológica y de carácter antrópico.

b) El sustrato de arena.



Quizás, la característica del espacio que se ha convertido en el factor limitante de la colonización y posterior evolución del Sitio de Interés Científico de Jinámar, en lo que a especies invertebradas se refiere, es la presencia de un sustrato arenoso que favorece la presencia de especies sabulícolas e impide el asentamiento de otros componentes de la fauna invertebrada. Así, tanto en la franja halófila de sotavento como en la de barlovento, forman parte de las entomocenosis aquellas especies que son capaces de desarrollar su ciclo, total o parcialmente, en un sustrato arenoso. Son reseñables los coleópteros, *Hegeter grancanariensis*, *Zophosis bicarinata*, los isópodos *Porcellio alluaudi* y *Leptotrichus panzeri*, junto con algunos formícidos, ecológicamente polivalentes, como especies residentes y características de los sustratos arenosos. Este es también el ámbito de algunas especies, en la actualidad desaparecidas del espacio, como la *Pimelia granulicollis*. En las zonas circundantes hay registros de la presencia del júlido *Dolichoilulus ultimus*, una especie endémica de Gran Canaria de la que se han colectado pocos ejemplares y cuyos datos biológicos están aún por evidenciar y de la *Pimelia sparsa albohumeralis*, un habitante de las arenas del este y sus de Gran Canaria.

c) Periodos fenológicos muy marcados.

Una de las características que condiciona especialmente la diversidad de las entomocenosis del Sitio de Interés Científico de Jinámar es la disponibilidad de recursos tróficos, directamente relacionados con el crecimiento y la floración de la vegetación de la zona, especialmente la de las especies de *Lotus*, *Schizogyne sericea*, que aportan estacionalmente una fuente de recursos importantes. En un corto espacio de tiempo se estructura una red trófica estimulada por la presencia de los herbívoros y libadores (incluidos los fitoparásitos) y culminada por hiperparásitos (fundamentalmente himenópteros) y depredadores (arácnidos).

Son en estos momentos de explosiones fenológicas cuando, esporádicamente, aparecen los imagos de algunas especies importantes desde el punto de vista de la conservación como es el himenóptero *Hedychridium viridicupreum* o los lepidópteros *Monochroa rebeli* y *Selania macella*.

Por último, habría que destacar que uno de los aspectos que convierten al Sitio de Interés Científico de Jinámar en un lugar de importancia en lo que a fauna invertebrada se refiere, es el hecho de tratarse del único hábitat psamófilo del noreste de la isla de Gran Canaria y, por lo tanto, el único relicto potencial donde aún perviven especies que hace algún tiempo poblaban ampliamente los arenales de Las Palmas de Gran Canaria. La especie más importante conocida de esta zona, de la que aún quedan ejemplares en los arenales situados más al sur es la *Pimelia granulicollis*, endemismo grancanario incluido con la categoría de en "peligro de extinción" según la *Orden Ministerial, de 9 de julio de 1998, por la que se incluyen determinadas especies en el Catálogo Nacional de Especies Amenazadas y cambian de categoría otras incluidas en el mismo*. Consecuencia de esta catalogación, es la obligatoriedad de elaborar un Plan de Recuperación de la especie y que sin duda afectará al ámbito de este espacio protegido.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente proyecto.

2002



5.2. Fauna vertebrada.

La zona que nos ocupa se caracteriza por un alto nivel de deterioro. En general, la vegetación es baja y muy dispersa, lo cual condiciona el tipo de fauna vertebrada que está presente en el sector. Dentro del área, como singularidad, está presente una zona costera con sectores rocosos y sectores arenosos. Por otro lado, la presencia de aguas en el fondo del canal que desemboca en la zona de playa, provoca encharcamientos de aguas dulces contaminadas.

En lo referente al territorio interior la fauna vertebrada se caracteriza por su pobreza, como cabría esperar del estado del hábitat, profundamente transformado y con presencia de una vegetación arbustiva escasa y dispersa, además de bajo porte.

a) Mamíferos.

Se encuentran presentes básicamente especies introducidas como el conejo *Oryctolagus cuniculus*, las ratas *Rattus* sp., y el erizo moruno *Atelerix algirus*. Por otro lado se detectan ratones *Mus musculus*.

b) Reptiles.

Aparecen las tres especies citadas para Gran Canaria aunque su abundancia es bastante diferente. El perenquén *Tarentola boettgeri*, es sin duda el más abundante, dada su capacidad para adaptarse a territorios alterados. El lagarto *Gallotia stehlini* aunque escaso está presente. En el caso de la lisa *Chalcides sexlineatus* su presencia es extremadamente rara.

c) Aves.

Nidificando en la zona, aparecen el caminero *Anthus berthelotii*, la curruca tomillera *Sylvia conspicillata*, el cernícalo *Falco tinnunculus*, y las palomas *Columba livia*.

El sector costero presenta las siguientes especies:

| | |
|----------------------|---------------------------|
| Zarapito trinador | <i>Numenius phaeopus</i> |
| Andarríos chico | <i>Actitis hypoleuca</i> |
| Vuelvepiedras | <i>Arenaria interpres</i> |
| Gaviota patiamarilla | <i>Larus cachinans</i> |
| Gaviota reidora | <i>Larus ridibundus</i> . |

En los encharcamientos de aguas dulces se detectan con regularidad las siguientes especies

| | |
|-----------------|--------------------------|
| Andarríos chico | <i>Actitis hypoleuca</i> |
|-----------------|--------------------------|



| | |
|------------------|-------------------------|
| Gaviota reidora | <i>Larus ridibundus</i> |
| Lavandera blanca | <i>Motacilla alba</i> |

En la siguiente tabla se relacionan los diferentes vertebrados presentes en Jinamar y sus categorías en los diferentes listados administrativos y en el Libro Rojo de Canarias.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo



**TABLA 8. PRINCIPALES ESPECIES DE VERTEBRADOS PRESENTES
EN EL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO DE JINÁMAR. RÉGIMEN DE PROTECCIÓN**

| ESPECIE | BERNA | D. HAB | D. AVES | BONN | C.N.E.A | CITES | L.R.C |
|------------------------------|-------|--------|---------|------|---------|-------|-------|
| <i>Atelerix algirus</i> | II | IV | | | | | NA |
| <i>Rattus sp</i> | | | | | | | |
| <i>Mus musculus</i> | | | | | | | |
| <i>Gallotia stehlini</i> | II | IV | | | I | | NA |
| <i>Oryctolagus cuniculus</i> | | | | | | | |
| <i>Tarentola boettgeri</i> | II | IV | | | I | | NA |
| <i>Chalcides sexlineatus</i> | II | IV | | | | | NA |
| <i>Anthus berthelotii</i> | II | | | | I | | NA |
| <i>Sylvia conspicillata</i> | II | | | | I | | NA |
| <i>Falco tinnunculus</i> | II | | | II | I | II | NA |
| <i>Columba livia</i> | III | | II/1 | | | | NA |
| <i>Larus cachinans</i> | III | | | | | | NA |
| <i>Larus ridibundus</i> | III | | II/2 | | | | |
| <i>Actitis hypoleucos</i> | II | | | II | I | | |
| <i>Arenaria interpres</i> | II | | | II | I | | |
| <i>Numenius phaeopus</i> | III | | II/2 | II | I | | |
| <i>Motacilla alba</i> | III | | | | I | | |

BERNA: Convenio de Berna. D. HAB: Directiva Habitats. D. AVES: Directiva Aves. BONN: Convenio de Bonn. C.N.E.A: Catálogo Nacional de Especies Amenazadas. CITES: Convenio de Washintong. L.R.C: Libro Rojo de Canarias

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Signature]
Ejecutivo



III. SISTEMA SOCIOECONÓMICO Y TERRITORIAL.

1. Evolución de los usos en el Sitio de Interés Científico de Jinámar.

Hasta la década de los 60, el ámbito del actual Sitio de Interés Científico, mantenía un buen estado de conservación, de manera que las actividades humanas se concentraban en la utilización del lecho del barranco y las áreas llanas como terrenos de cultivo. La ocupación y los usos en la zona litoral eran mínimos, observándose únicamente algunas pequeñas explotaciones para la extracción de áridos. De esta forma, era posible observar playas más o menos desarrolladas, con abundantes acumulaciones de arenas sobre la cual se desarrollaba las comunidades de vegetación climácicas, destacando la presencia de un matorral dominado por la presencia del balancón (*Traganum moquinii*, especialmente denso en la desembocadura del barranco de Jinámar, lugar donde se desarrollaba la población de *Lotus kunkelii*.

Posteriormente, con el intento de urbanización de la zona de Playa en el barranco de Jinámar se produjo una fuerte modificación del área, induciendo una grave alteración de la geomorfología y de las comunidades vegetales originarias. No obstante, el elemento que provoca la mayor distorsión en el espacio protegido, es la construcción de la autopista Las Palmas-Gando (GC-1), cuya apertura provoca un cambio radical de la geomorfología de la zona (corte del promontorio que separaba el barranco de Jinámar de la plataforma litoral, cerramiento de su cauce, ocupación de una gran superficie con escombros resultantes de los movimientos de tierra y los desmontes necesarios) y un serio revés para las comunidades vegetales existentes. Del mismo modo, el desarrollo del Polígono de Jinámar y el incremento espectacular del sector de la construcción en la década de los setenta y ochenta, provocó la creciente explotación indiscriminada de los yacimientos arenosos de la zona, que tuvo como consecuencia la total desaparición de los elementos que caracterizaban la zona en los años sesenta.

A partir de este momento, el estado de conservación del espacio protegido no hace otra cosa que agravarse. La profunda alteración del espacio así como la barrera que supone la carretera GC-1, provocan que éste se convierta en un área marginal, donde se desarrolla un chabolismo creciente, tanto en el barranco Jinámar como en la Playa del Agujero, al cual se asocia la apertura de pistas y el tráfico rodado (factores que potencian los procesos erosivos), así como, la contaminación antrópica asociada (vertido de aguas residuales, nitrificación de los suelos, vertidos de escombros y basura, etc).

Del mismo modo, se observa el vertido directo de un importante volumen de aguas residuales en varios puntos del espacio protegido, provenientes de las áreas urbanizadas localizadas hacia el interior. Por último, en el año 1994 y a raíz de las obras de ampliación de la Autopista GC-1, desde Las Palmas al Aeropuerto de Gando, se produce una nueva alteración de la zona, que en este caso afecta directamente a la población de *Lotus kunkelii*.

Como resultado de todo lo anterior, en la actualidad se puede observar un espacio cuyas características se contraponen totalmente con las observadas en los años sesenta. Así, el litoral se ha retrotraído dejando al descubierto las plataformas costeras, a la vez que se han sido eliminadas las zonas arenosas de trasplaya. Del mismo modo, el área ha sufrido



una grave transformación de sus condiciones topográficas y geomorfológicas, todo lo cual ha provocado la práctica desaparición de las comunidades vegetales originarias y el estado crítico de la población de *Lotus kunkelii*. De hecho, la especie ha desaparecido de su hábitat natural en la desembocadura del barranco de Jinámar, apareciendo en situación de refugio en las laderas de la Peña del Medio Mundo.

2. Recursos culturales. El patrimonio arqueológico.

En el ámbito del Sitio de Interés de Jinámar se ha localizado la presencia de un yacimiento (yacimiento de Jinámar), cuya ubicación se corresponde con la ladera que mira desde el norte hacia el barranco de Jinámar. Esta media ladera pertenece a una elevación que transcurre paralela a la costa y que termina en dirección de la punta llamada El Agujero.

En dicho yacimiento se puede observar un montículo sobre la línea natural del cerro en claro contraste con ella. Dicho montículo, aparentemente de acumulación y sin estructura intencionada, presenta la acumulación de numeroso material malacológico (patellas sobre todo) junto con fragmentos cerámicos de la misma factura, cocción y formas significativas que los hallados en La Restinga y Las Burras. Al pie del montículo, dando a la Cañada Vieja del barranco de Jinámar, sobresalían superficialmente algunos restos de lo que parecían huesos largos humanos.

Además de este montículo, ladera abajo se han observado otros montículos más pequeños que presentan igualmente a su alrededor, semienterrados y en superficie, fragmentos cerámicos aborígenes similares a los vistos ladera y montículo arriba. Sin embargo, estos otros montículos parecen estar formados, o cortados, por la actividad extractiva que ha dejado sus huellas en forma de caminos que ascienden la ladera hasta tocar el primer montículo de referencia.

Tanto en el primer montículo como en los inferiores, aparece el material cerámico y malacológico reseñado, dando la impresión evidente de estar asociado a cada uno de los montículos, si bien el superior o primero aparenta ser una fuente principal de acumulación y, por tanto, derrama su contenido hacia los inferiores. Todo el material cerámico se detecta y llega hasta el nivel de la Cañada que enlaza con la desembocadura del barranco, con claros signos de proceder por rodamiento desde arriba. A medida que nos desplazamos fuera del montículo superior, siguiendo la línea divisoria de la colina o continuando por la ladera que cae ala mar o por la que se va acercado a la Autovía, se va dispersando el material cerámico hasta no encontrarse ningún resto.

Después de la prospección, se concluye que en esta zona queda patente la existencia de un área arqueológica que gira en torno a la ladera descrita y sus montículos, en la que se impone su señalización para un posterior sondeo arqueológico y valoración exacta. Este yacimiento respondería a las siguientes características:

- a) El montículo superior de referencia que se halla casi en la cota alta de la colina y en la divisoria de un espigón que se alinea hacia la punta de El Agujero, podría constituir una acumulación tumuliforme, puesto que cuenta con el dato de un posible esqueleto



y los huesos vistos a ras de montículo, además del concentrado y significativo material cerámico y malacológico existente.

- b) Los montículos inferiores, más pequeños e informes, presentan una mayor posibilidad de haber sido formados, o rodeados, por el paso y acción de la maquinaria asociada a las labores extractivas. No obstante, al igual que en el caso anterior, el material cerámico hallado en superficie cuenta con la suficiente entidad para reconocer el carácter arqueológico de la ladera.

3. Estado actual del planeamiento urbanístico.

3.1. El planeamiento insular.

El planeamiento insular se rige en la actualidad por las determinaciones establecidas en el Plan Insular de Ordenación de la isla de Gran Canaria, aprobado por el Decreto 7/1995, de 27 de enero. En el caso que nos ocupa, tiene una especial relevancia las normas recogidas en el Título IV del citado Decreto relativo a las Normas de Protección de Áreas y Espacios Protegidos.

El citado Plan en su Título IV, Capítulo II, establece directrices indicativas de ordenación (de acuerdo con el artículo 5.1 de la Ley Territorial 1/1987, de 13 de marzo, reguladora de los Planes Insulares de Ordenación, derogada por el T.R.), que afectan genéricamente al contenido mínimo de los instrumentos de ordenación de los espacios protegidos (artículo 88), con una especial atención a las determinaciones del planeamiento urbanístico vigente. Por otro lado, el artículo 89 del Plan Insular determina y detalla algunos aspectos específicos que deberían ser abordados por las figuras de planeamiento de cada espacio natural, siendo en el caso concreto de las Normas de Conservación del S.I.C. de Jinámar los siguientes (artículo 89.m):

- Medidas para la eliminación del chabolismo existente y de las extracciones de arenas.
- Establecimiento de medidas para la rehabilitación paisajística y restauración natural del espacio natural.

Del mismo modo, en la Disposición Transitoria Tercera del Decreto 7/1995, se establece un régimen de usos genérico y transitorio hasta que los correspondientes instrumentos de ordenación los regulen de forma individual y pormenorizada, siendo éste subsidiario y complementario del establecido en la Disposición Transitoria quinta del T.R. Dicho régimen de usos se concreta en la Disposición Transitoria Cuarta mediante remisión al planeamiento urbanístico vigente o en su caso a los artículos 80 y 81 del Decreto 7/1995.

Por otro lado, en mayo de 1998 se aprueba inicialmente la Revisión del Plan Insular de Gran Canaria, como resultado de la integración en los Planes Insulares de Ordenación de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales. Aunque en el momento de redactar esta Memoria dicho Plan no se halla aprobado definitivamente, se han considerado las determinaciones del mismo en lo que fuera de aplicación en el Sitio



de Interés Científico. En este sentido habría que destacar el Capítulo 2. Zonificación y Régimen de Usos establecido de conformidad con el *Decreto 6/1997, de 21 de enero, por el que se fijan las Directrices Formales para la elaboración de los Planes de Ordenación de los Recursos Naturales*. Según se establece en el documento de revisión, la zonificación debe entenderse como un marco de referencia, si bien obligado, para el desarrollo de la planificación ambiental y del planeamiento territorial y urbanístico. Por otro lado, el régimen de usos es considerado como un marco de referencia en relación a las determinaciones que establezcan los espacios naturales protegidos dentro de sus respectivos ámbitos competenciales.

3.2. El planeamiento municipal.

En la actualidad, los dos municipios afectados por la declaración del Sitio de Interés Científico son Las Palmas de Gran Canaria que alberga el 93,2 % del espacio protegido y el municipio de Telde con el 6,8 % del mismo.

La ciudad de Las Palmas de Gran Canaria cuenta en la actualidad con un Plan General Municipal de ordenación (PGMO), aprobado definitivamente mediante la Orden de 26 de diciembre de 2000, emitida por la Consejería de Política Territorial y medio Ambiente del Gobierno de Canarias y publicada parcialmente en el B.O.C. de 30 de diciembre de 2000. En lo que se refiere a clasificación y categorización de suelo, el PGMO delimita el ámbito del S.I.C. como Suelo Rústico de Protección Medioambiental (SRPM), con un régimen de usos restrictivo en cuanto a las actividades permitidas y autorizables que pueden desarrollarse.

Por otro lado, el espacio natural se incluye dentro de una zona entendida como Ambito de Ordenación Diferenciada (OAS-20) que se desarrollará mediante el Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar". Dicha ordenación pretende la creación de un Parque Marítimo que permita la reconstrucción y recreación del ecosistema litoral en el que se ubica el endemismo *Lotus kunkelii*, compatibilizando su consideración de espacio natural con los usos dotacional y terciario y el científico. En concreto, se propone la creación de:

- Zona de reserva de protección paisajística sólo compatible con la regeneración natural de la flora y fauna del área.
- Área de espacios libres para playa y servicios complementarios con pequeñas dotaciones compatibles con la regeneración paisajística.
- Área destinada a usos dotacionales y terciario complementarios del área marítima y del núcleo urbano de Jinámar.

Por otro lado, el municipio de Telde cuenta con Plan General de Ordenación Urbana aprobado en 1986, siendo objeto de Revisión en 1995. En dicha Revisión, y concretamente en su artículo 340, se define la categoría de Suelo Rústico de Protección Ecológica, definiendo dentro de la misma la misma áreas de Especial Protección



Ecológica (EPE), cuya significación o valor excede al conjunto del municipio, y áreas de Protección Ecológica (PE) cuyo valor es de paisaje o entorno local.

El ámbito del actual Sitio de Interés Científico comprende, de acuerdo con la cartografía de la Revisión del PGOU, la categoría EPE-1 con una superficie de 21.000 m² y parte de la zona PE-1, que comprende la plataforma costera desde Piedra Caballeros al barranco de Telde. En todo caso, el régimen de usos de ambas áreas es el mismo, tal y como queda reflejado en el artículo 341 de la Revisión del Plan General:

Uso característico de estos terrenos es aquel que da origen a la protección específica.

Uso compatible será el agrícola en explotación en la actualidad, que no lleve aparejado obras o instalaciones que no sean las existentes; el científico-didáctico y el de recreo y ocio. En el caso de parcelas afectadas por esta clasificación que se encuentren en cultivo, en el supuesto de ser necesario el cerramiento de las mismas, solamente se podrá efectuar mediante setos vegetales o vallados metálicos con tamaño mínimo de hueco 5x5 cm. y con altura máxima de 2 mts.

Serán usos prohibidos todos los no mencionados y expresamente aquellas actividades que puedan perturbar el equilibrio ambiental mecánicas, sonoras, etc., y con carácter general especial las actividades extractivas, la apertura de pistas, movimientos de tierra y vertidos de todo tipo, excepto en zonas e Sistema General especialmente acotadas para ello.

Con respecto a los Sistemas Generales señalados anteriormente hay que destacar que el sector PE-1 incluido dentro del espacio natural protegido se encuentra el Sistema General 1-3-5, lo que significa que en ese sector del Sitio de Interés Científico serían de aplicación las determinaciones establecidas para el mismo en la Revisión del Plan General.

Por último, el ámbito del espacio natural protegido se ve afectado por las determinaciones de la Revisión del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar aprobado definitivamente en virtud de la Orden de 5 de julio de 1999 (B.O.C. nº 129, de 24 de septiembre de 1999). En dicha revisión, y dentro del espacio se establecen las siguientes zonas diferenciadas de ordenación:

- a) La Zona A-1 Parque Lotus kunkelli cuenta con una superficie de 168.190 m², señalándose como uso principal la preservación, restauración y mejora del medio natural, como uso complementario la reproducción y mantenimiento de especies vegetales endémicas y como uso compatible la divulgación didáctica. Entre las determinaciones para esta zona se incluye la erradicación de las chabolas, la limpieza del entorno, el cierre de pistas al público, erradicación y control de la fauna, restauración del relieve original, restauración de la cubierta vegetal, vallado del área de mayor interés, considerándose la implantación de dos equipamientos: un vivero dedicado a la reproducción y repoblación de



Lotus kunkelii con una superficie aproximada de 4000 m² y un mirador con una superficie de 2.300 m².

b) En el área A-2 se incluyen los siguientes sectores:

- El Parque de los Médanos con una superficie de 52.244 m², cuyo uso principal se destina a la mejora y restauración del medio natural, complementándose con la presencia de un centro de interpretación y mirador con una superficie máxima construida de 200 m² en una parcela de 1.200 m².
- Playa de Jinámar que cuenta con 16.819 m² y se destina a Espacio Libre Natural con la presencia de un equipamiento costero con una superficie construida máxima de 325 m².
- Barranco de Jinámar presenta como uso principal Espacio Libre Tratado estableciéndose como uso compatible el desarrollo de redes infraestructurales, contando con una superficie de 16.548 m².

c) El Parque de la Loma (Area 3), se localiza entre el Sitio de Interés Científico y el Parque Recreativo de Ocio y Recreo-Comercial y su papel es el de actuar como barrera separando paisajísticamente los dos ámbitos creando una adecuada transición.

d) En la Zona A-11 Red Viaria y Peatonal que afecta al espacio protegido se encuentra el espacio complementario del S.G. Circulatorio Insular que incluye la conexión con la GC-1, el viario de acceso y penetración al Parque Marítimo de Jinámar desde la conexión de la GC-1, un área de afección de la GC-1, incluyéndose un área de aparcamientos para 76 vehículos y un equipamiento de servicio cuyo uso principal es la vigilancia y la administración, teniendo como uso complementario el de cafetería estableciéndose su superficie máxima construida en 315 m².

4. Incidencia de otras normativas sectoriales en el ámbito del Sitio de Interés Científico.

En el ámbito del Sitio de Interés Científico de Jinámar confluyen, además de lo anteriormente expuesto, diversas normativas sectoriales que han de ser consideradas en la redacción de las Normas de Conservación del citado espacio protegido, considerándose como más relevantes la legislación relativa a Costas y a Carreteras.

La aplicación de la actual Ley de Costas (*Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas*) y su Reglamento (*R.D. 1471/1989, de 1 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas*), afecta a todo el sector costero del espacio protegido:

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





- a) Franja que comprende los bienes de dominio público marítimo terrestre. En concreto el deslinde que delimita los bienes de dominio público marítimo-terrestre se corresponde con los tramos comprendidos entre la Planta Desaladora-Barranco de las Goteras en el municipio de Las Palmas de Gran Canaria aprobado por Orden Ministerial de 1 de diciembre de 1988, y el correspondiente al Barranco de Las Goteras-Punta de las Maretas en Telde aprobado por orden Ministerial de 30 de septiembre de 1985.
- b) Servidumbre de tránsito, que comprende la franja de seis metros medidos tierra adentro desde el límite interior de la ribera del mar, debiendo atenerse a las determinaciones establecidas en el artículo 27 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, y el artículo 51 del Reglamento que desarrolla dicha Ley.
- c) Servidumbre de protección que engloba los terrenos comprendidos en la franja de 100 metros tierra adentro medidos desde el límite interior de la ribera del mar. En esta franja será de aplicación lo dispuesto en los artículos 24, 25 y 26 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, así como, los artículos del 43 hasta el 50 del Reglamento de dicha Ley.

Si en el futuro se considera la necesidad de continuar el paseo marítimo, se estudiarán las alternativas siempre y cuando afecten al Sitio de Interés Científico.

Por otra parte, el sector occidental del espacio protegido colindante con la carretera GC-1 se ve afectado por las limitaciones de la propiedad y de los usos que establecen las determinaciones de la *Ley 9/1991, de 8 de mayo, de Carreteras de Canarias*, en concreto lo referente al dominio público, la zona de servidumbre y zona de afección de la misma.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente proyecto de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002.





La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo

NORMATIVA



La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo

I. CUESTIONES GENERALES.



I. CUESTIONES GENERALES.

1. Ubicación y accesos.

El Sitio de Interés Científico de Jinámar se localiza en el sector nororiental de la isla de Gran Canaria, abarcando una superficie de 29,6 hectáreas que se reparte entre los términos municipales de Las Palmas de Gran Canaria (93,2 %) y Telde (6,8 %). El principal acceso a este espacio protegido lo constituye la Autovía GC-1, a través del enlace que desde la citada vía conecta con el Polígono de Jinámar.

2. Ámbito territorial.

Los límites de este espacio protegido se encuentran descritos literal y cartográficamente en el Anexo del Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de Espacios Naturales de Canarias (C-29), coincidiendo con la cartografía adjunta de este Plan. A grandes rasgos son los siguientes: desde la Punta Piedra Caballera el límite del espacio sigue la línea de bajamar escorada hasta el flanco derecho del barranco de Jinámar, desde donde asciende por la divisoria hasta alcanzar la carretera GC-1, continuando por ella hasta el desvío de entrada a la Central Térmica de Jinámar, desde donde enlaza con el punto inicial en Piedra Caballera.

3. Finalidad de protección del Sitio de Interés Científico de Jinámar.

La finalidad de protección del Sitio de Interés Científico, atendiendo a la definición de dicha categoría establecida en el artículo 48.13 del T.R. es "... *la preservación de elementos naturales de interés científico, especímenes o poblaciones animales o vegetales amenazadas de extinción o merecedoras de medidas específicas de conservación temporal que se declaren al amparo del presente T.R.*".

En el caso concreto de Jinámar, y de acuerdo con el artículo 240.5 del T.R., el Anexo literal del mismo recoge la finalidad de protección del espacio "... *es la especie Lotus kunkelii y su hábitat*".

4. Fundamentos de protección.

Los criterios que fundamentan la protección del Sitio de Interés Científico, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 48 del T.R., son los siguientes:

- a) Albergar poblaciones de especies catalogadas como amenazadas, así como elementos endémicos que en virtud de convenios internacionales y



disposiciones específicas, requieran protección especial, tales como *Lotus kunkelii*.

- b) La constitución de un hábitat único de endemismos canarios como es el caso de la especie *Lotus kunkelii*.

5. Antecedentes de protección.

El Plan Especial de Protección de Espacios Naturales de Gran Canaria (P.E.P.E.N), realizado a instancias del Excmo. Cabildo de Gran Canaria, clasificaba como espacio natural a proteger en la zona de Jinámar una superficie de 64.9 has., recomendando calificarla como Reserva Integral de Interés Científico, permitiendo únicamente aquellos usos y actividades relacionadas con el estudio científico y la conservación. Concretamente proponen la prohibición de extracciones, del tránsito de vehículos y el cerramiento definitivo de todas las pistas. Este Plan, aunque nunca llegó a aprobarse, pues su tramitación no llegó más allá de la información pública, sirvió de base para el diseño de los Espacios Naturales Protegidos en la isla de Gran Canaria, de tal forma que la *Ley 12/1987, de 19 de junio, de Declaración de Espacios Naturales de Canarias* declaraba la zona de Jinámar como Paraje Natural de Interés Nacional.

Seguidamente, con rango de normativa básica, se aprueba por el parlamento nacional la *Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres* que deroga la anterior *Ley 15/1975 de Espacios Naturales Protegidos*. De acuerdo con lo estipulado por la misma en su Disposición Transitoria Segunda, los espacios declarados por la ley canaria quedan pendientes de su reclasificación, para adaptarse a las nuevas figuras de protección: Parques, Reservas Naturales, Monumentos Naturales y Paisajes Protegidos.

En consecuencia, se elabora un primer *Anteproyecto de Ley de Protección de Espacios Naturales*, que es aprobado por el Gobierno Canario el 15 de octubre de 1990, adquiriendo, por tanto, carácter de *Proyecto de Ley* (PL-52). Como anexo a éste, se elabora el *Proyecto Fénix*, el cual define cartográficamente (a escala 1:5.000) los límites de las áreas protegidas recogidas en la cartografía de la Ley 12/1987, acompañados de una descripción literal de los mismos. Al producirse un cambio en la legislatura no puede completarse el trámite parlamentario y el Proyecto no llega a ser aprobado.

Ese mismo año, y mediante la Orden de 30 de julio de 1990, se aprueba definitivamente el Plan Especial "Parque Marítimo de Jinámar" sito en los términos municipales de Telde y Las Palmas de Gran Canaria. Este Plan Especial, en cuanto a ordenación espacial se refiere, tiene en cuenta el enfoque botánico dada la importancia de la flora y la vegetación de la zona, siendo uno de los objetivos la: "...recuperación en lo que sea posible de la flora y fauna del lugar, anteriores a la destrucción de los últimos años...". El modelo de ordenación propuesto gira en torno a cinco puntos significativos, destacando la protección absoluta de la Peña del Medio Mundo y la franja al Norte de ésta, por su alto interés botánico por la presencia de *Lotus kunkelii*. Se define una unidad de actuación donde sólo se permitirán los usos científicos y donde el acceso al público será restringido



para contribuir a la conservación de esta especie. Se prohíbe el tráfico rodado en el interior del circuito, salvo vehículos de servicios y protección ciudadana.

También habría aquí que señalar el régimen de protección establecido en el Plan General de Ordenación Urbana de Las Palmas de Gran Canaria, cuyo Texto Refundido de 6 de septiembre de 1991, calificaba como Suelo Rústico de Protección de Elementos de Importancia Singular el área del Sitio de Interés Científico incluido dentro del municipio. Del mismo modo, señalar el régimen de protección establecido por la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de 1995 del municipio de Telde, en la que se calificaba como Suelo Rústico de Protección Ecológica (de Especial Protección Ecológica y de Protección Ecológica) los terrenos del S.I.C. incluidos en el término municipal.

Posteriormente se elabora otro *Anteproyecto de Ley de Espacios Naturales Protegidos* de Canarias, que es admitido a trámite por el Parlamento de Canarias en diciembre del año 1993. Junto a éste, se vuelven a redefinir los contenidos técnicos del Proyecto Fénix ajustándose a las nuevas categorías establecidas, así como se establecen los nuevos contenidos de los instrumentos de planificación y gestión, proponiendo la reclasificación del área que nos ocupa como Sitio de Interés Científico. La *Ley 12/1994, de 19 de diciembre de 1994, de Espacios Naturales de Canarias*, definitivamente aprobada el 16 de noviembre de ese mismo año por el Parlamento de Canarias, y publicada en el B.O.C. el 24 de diciembre, reclasificó todo el sector como Sitio de Interés Científico de Jinámar bajo el epígrafe C-29. Esta Ley ha sido refundida con la Ley 9/1999, de Ordenación del Territorio, aprobado por Decreto Legislativo 1/2000, de 8 de mayo.

En 1996, el Gobierno de Canarias, en su sesión celebrada el día 28 de marzo, aprobó la Lista de Lugares Propuestos para la constitución de la Red "Natura 2000" en lo relativo al territorio de la Comunidad Autónoma de Canarias, en la cual se incluía una superficie de 2 hectáreas en el área de Jinámar, con el código ES7010027, y que se corresponde básicamente con el área de distribución de la especie *Lotus kunkelii*.

Por último, señalar la elaboración de la Revisión del Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar", resultado del Convenio suscrito entre la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias, con las entidades mercantiles propietarias de los terrenos y derechos afectados en el área. Así, por Orden de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente de 28 de abril de 1999, se aprueba inicialmente la revisión del Plan Especial "Parque Marítimo de Jinámar", sometiendo a información pública el expediente aprobado. En dicha Revisión se contemplan las medidas necesarias para garantizar la conservación de la población de *Lotus kunkelii* y la restauración del área, de acuerdo con las determinaciones establecidas en las Normas de Conservación que en ese momento se estaban elaborando tras el acuerdo del Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de 23 de diciembre de 1998 por el que se instaba a la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias a la aprobación de las Normas de Conservación del S.I.C. de Jinámar. La citada Revisión del Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar" termina su tramitación una vez que es aprobada definitivamente en virtud de la *Orden de 5 de julio de 1999, por la que se aprueba definitivamente la Revisión del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar en los términos municipales de Telde y Las Palmas de Gran Canaria, recaída en el expediente administrativo 05-1/99* (B.O.C. 129, de 24 de septiembre de 1999).



6. Necesidad de las Normas de Conservación.

El artículo 21.d del T.R., establece que el instrumento básico de planeamiento de un Sitio de Interés Científico son las Normas de Conservación, cuyo principal objeto es el de instrumentar los objetivos de conservación y desarrollo sostenible previstos en el T.R..

Por otra parte, los valores naturales de este espacio natural protegido han sido intensamente alterados, especialmente a partir de la década de los sesenta, debido fundamentalmente a las extracciones de áridos y a la ejecución de infraestructuras de comunicación viaria. Así, las comunidades vegetales originarias prácticamente han desaparecido, a la vez que la población de *Lotus kunkelii* se encuentra en una situación crítica en su hábitat natural. De otro lado, este espacio natural se localiza en una zona estratégica de la isla, densamente poblada y con deficiencias importantes en lo que se refiere a dotaciones e infraestructuras de ocio y esparcimiento.

Por todo ello, se hace necesario la ordenación jurídica y un marco administrativo capaz de mantener el equilibrio entre la conservación del área y protección estricta de la población de *Lotus kunkelii* y el uso público en el ámbito del espacio protegido.

7. Naturaleza y efectos de la aprobación de las Normas de Conservación.

El T.R. establece como instrumento de ordenación de los Sitios de Interés Científico las Normas de Conservación. Este tipo de instrumento, previsto en el artículo 21.d y el artículo 22 del citado T.R., constituye una figura de planeamiento cuyo contenido específico se incardina en la planificación de los recursos naturales. Según el artículo 22.5 del T.R., las Normas de Conservación del Sitio de Interés Científico de Jinámar deberán ser conformes a lo que determinen las Directrices de Actuación y el Plan Insular de Ordenación de Gran Canaria, prevaleciendo sobre el resto de los instrumentos de planificación territorial y urbanística. A tales efectos, los planes territoriales y urbanísticos habrán de recoger las determinaciones que establezca las Normas de Conservación, y desarrollarlas si así lo hubieran establecido éstas.

La aprobación definitiva de las Normas de Conservación tendrá los efectos establecidos en el artículo 44.1 del T.R., a la vez que se considerarán fuera de ordenación las instalaciones, construcciones y edificaciones, así como los usos o actividades existentes al tiempo de aprobación de las mismas que resultaren disconformes con sus determinaciones. A tal efecto, será de aplicación lo establecido en el artículo 44.4 del T.R.

Todo el ámbito del Sitio de Interés Científico de Jinámar se encuentra sujeto a los derechos de tanteo y retracto, según lo dispuesto en el artículo 79 del T.R..



8. Objetivos de las Normas de Conservación.

Las determinaciones de estas Normas de Conservación responden al desarrollo de los siguientes objetivos:

- a) Garantizar la conservación y protección de los recursos naturales y los ecosistemas presentes en el área, especialmente la población de la especie *Lotus kunkelii* y su hábitat.
- c) Recuperar aquellas áreas que se encuentren degradadas, prestando especial atención a la eliminación y/o corrección de los impactos producidos por las infraestructuras actuales.
- d) Regular los usos relacionados con el disfrute público del espacio, la educación ambiental y la investigación.
- e) Impedir la nueva ocupación de suelos y el desarrollo de usos incompatibles con la conservación de los recursos del espacio protegido.
- f) Facilitar las medidas adecuadas para una mejora paulatina de las características paisajísticas del espacio.
- g) Contribuir al mantenimiento y conservación del patrimonio arqueológico presente en el espacio natural protegido.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002 acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Signature]
E. Hernández

II. DECLARACIÓN DE ÁREA DE SENSIBILIDAD ECOLÓGICA.



II. DECLARACIÓN DE ÁREA DE SENSIBILIDAD ECOLÓGICA.

De acuerdo con el artículo 245.1 del T.R., tiene la consideración de Área de Sensibilidad Ecológica (ASE), a efectos de lo previsto en la Ley 11/1990, de 13 de julio, de Prevención del Impacto Ecológico, todo el ámbito del Sitio de Interés Científico de Jinámar.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo



La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002




Ejecutivo.

III. ZONIFICACIÓN.



III. ZONIFICACIÓN.

El artículo 22.2 del T.R., confiere a los instrumentos de planeamiento de los Espacios Naturales Protegidos la capacidad de establecer zonas diferenciadas dentro del ámbito de estos espacios según sus exigencias de protección, distinguiendo los usos de acuerdo con lo previsto en el apartado 4 del mismo artículo.

En el caso concreto del Sitio de Interés Científico de Jinámar, la necesidad de compatibilizar la protección estricta de la especie *Lotus kunkelii* y su hábitat con el uso público del espacio natural, ha motivado la zonificación del Sitio de Interés Científico en sectores con distintos niveles de uso y protección, utilizando para ello las categorías que a continuación se señalan y previstas en la clasificación establecida en el artículo 22.4 del T.R

- a) Zonas de Exclusión o Acceso Prohibido: constituidas por las superficies con mayor calidad biológica o que contiene en su interior los elementos bióticos o abióticos más frágiles, amenazados o representativos. El acceso será regulado atendiendo a los fines científicos y de conservación.
- b) Zonas de Uso Moderado: constituidas por las superficies que permiten la compatibilidad de su conservación con actividades educativo-ambientales y recreativas.
- c) Zonas de Uso General: constituidas por las superficies que, por su menor calidad relativa dentro del espacio natural protegido, o por admitir una afluencia mayor de visitantes, pueden servir para el emplazamiento de instalaciones, actividades y servicios que redunden en beneficio de las comunidades locales integradas o próximas al espacio natural.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



Atendiendo a los criterios anteriores, el Sitio de Interés Científico de Jinámar se ordena en las siguientes zonas, cuyos límites aparecen reflejados en el Plano de Zonificación del Anexo Cartográfico de las presentes Normas de Conservación:.

- a) Zona de Exclusión de Peña de Medio Mundo-Playa del Agujero (ZEx) . Ocupa el sector norte del espacio natural protegido, tal y como se recoge en la cartografía adjunta, desde Punta Piedra Caballera y siguiendo hasta la Peña del Medio Mundo, desde la cual asciende hasta el enlace con la autopista GC-1. Esta zona alberga la superficie ocupada en la actualidad por la especie *Lotus kunkelii*.
- b) Zona de Uso Moderado Barranco de Jinámar (ZUM). Área que alberga una franja de la desembocadura del barranco de Jinámar y la Playa de mismo nombre, tal y como se recoge en la cartografía anexa. Este sector del espacio protegido se corresponde con el área potencial de distribución de *Lotus kunkelii*, aunque en la actualidad presenta un considerable grado de deterioro, requiriendo de su restauración para ampliar el hábitat de la cita especie, permitiendo a la vez el desarrollo de actividades de carácter educativo y recreativo.



- c) Zona de Uso General de Jinámar (ZUG). Engloba el sector de menor calidad relativa dentro del espacio protegido, que incluye los accesos a la carretera GC-1 desde el valle de Jinámar.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002


Ejecutivo.





La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Signature]
Ejecutivo

IV. CLASIFICACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE SUELO.



IV. CLASIFICACIÓN Y CATEGORIZACIÓN DE SUELO.

El artículo 22.2.b del T.R., establece como contenido mínimo el establecimiento sobre cada uno de los ámbitos territoriales que resulten de la zonificación la clase y categoría de suelo de entre las reguladas en el Título II del citado T.R.. No obstante, el artículo 22.7 del T.R. limita esta capacidad en el caso de las Normas de Conservación, en cuanto que esta últimas no podrán establecer en su ámbito otra clase de suelo que la de rústico.

En base a lo anteriormente expuesto, se clasifica el ámbito del Sitio de Interés Científico de Jinámar como Suelo Rústico, estableciéndose las categorías que a continuación se señalan, cuyos límites aparecen reflejados en el Plano de Clasificación y Calificación del Suelo del Anexo Cartográfico de estas Normas:

- **Suelo Rústico de Protección Natural** de acuerdo con el artículo 55 del T.R.. Este suelo coincide con la Zona de Exclusión y Zona de Uso Moderado establecida en la Zonificación de estas Normas de Conservación. Como consecuencia de dicha categorización, y de acuerdo con el artículo 25.1 del citado T.R., en el ámbito señalado no se podrán desarrollar Proyectos de Actuación Territorial. El régimen de usos en esta categoría de suelo se corresponderá con aquel establecido para la Zona de Exclusión de Peña de Medio Mundo-Playa del Agujero y la Zona de Uso Moderado Barranco de Jinámar en estas Normas de Conservación

Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras. Se categoriza el sector del Sitio de Interés Científico que se detalla en la cartografía adjunta, de acuerdo con el artículo 55.b.5. del T.R., a fin de establecer una zona de reserva que garantice la funcionalidad de las infraestructuras viarias y se garantice los enlaces de la zona con la carretera GC-1 y las dotaciones en el área. Este suelo se corresponde con la Zona de Uso general establecida en el apartado anterior.

- **Suelo Rústico de Protección Costera.** En virtud del artículo 55.a.5 del T.R., se categoriza como Suelo Rústico de Protección Costera el ámbito del dominio público marítimo terrestre y de las zonas de servidumbre de tránsito y protección establecida por la *Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas*, al ser esta categoría compatible con cualquiera otra de las enumeradas en el artículo 55 del T.R.

El régimen de usos en esta categoría de suelo se corresponderá con aquel establecido en cada una de las zonas previstas en estas Normas de Conservación, debiendo atenerse a las determinaciones de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, y al R.D. 1471/1989, de 1 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas. En concreto, cualquier uso o actuación en el dominio público marítimo-terrestre deberá ser objeto del correspondiente proyecto técnico y, si es viable, precisará del oportuno título habilitante. Del

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





mismo modo, los usos que afecten a la servidumbre de protección deberán atenerse a lo dispuesto en los artículos 24 y 25 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.

La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Signature]
Ejecutivo



La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Signature]
Ejecutivo

V. NORMAS DE ADMINISTRACIÓN DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO.



V. NORMAS DE ADMINISTRACIÓN DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO.

La Administración que por aplicación del Decreto 161/1997, de 11 de julio, sobre delegación de funciones de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares, en materia de servicios forestales, protección del medio ambiente y la gestión y conservación de los Espacios Naturales esté encargada de la gestión del Sitio de Interés Científico tendrá, entre otras, las siguientes atribuciones:

- a) Garantizar el cumplimiento de la normativa establecida en estas Normas de Conservación.
- b) Garantizar la protección y vigilancia del Sitio de Interés Científico.
- c) Garantizar una adecuada señalización del espacio natural protegido de acuerdo con el artículo 243 del T.R. y con la Orden de 30 de junio de 1998, por la que se regulan los tipos de señales y su utilización en relación con los Espacios Naturales Protegidos de Canarias.
- d) Autorizar o informar, en su caso, las actuaciones que se realicen en el Sitio de Interés Científico, según lo previsto en la legislación vigente, en la normativa de estas Normas y en las determinaciones que establezcan los Planes de Recuperación de especies catalogadas en "peligro de extinción" que afecten al Sitio de Interés Científico. Tanto en cuanto no se apruebe el Plan de Recuperación de la especie *Lotus kunkelii*, cualquier actuación que pudiera afectar a dicha especie o su hábitat requerirá informe previo favorable de la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de conservación de la naturaleza.
- e) Comunicar a la Consejería competente en materia de conservación de la naturaleza los usos que vaya autorizando, a efectos de su inclusión en el Registro de la Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos, tal y como establece la Disposición Adicional Segunda del T.R..
- f) Promover la colaboración de otros organismos y entidades con competencias en el territorio del Sitio de Interés Científico para la ejecución de actuaciones de conservación y restauración contempladas en las presentes Normas de Conservación.
- g) Proponer la revisión de las Normas de Conservación cuando exista una causa justificada de su revisión, según lo previsto en las estas Normas.
- h) Cualquiera otra que tenga atribuida legalmente.

Por otro lado, se establece, de acuerdo con el artículo 22.5 del T.R., que las actuaciones y actividades previstas en estas Normas de Conservación se podrán viabilizar mediante el desarrollo de la Revisión del Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar" aprobado definitivamente en virtud de la *Orden de 5 de julio de 1999, por la que se aprueba definitivamente la Revisión del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar*



en los términos municipales de Telde y Las Palmas de Gran Canaria, recaída en el expediente administrativo 05-1/99 (B.O.C. 129, de 24 de septiembre de 1999), debiendo adaptarse previamente a las determinaciones de las presentes Normas de Conservación con anterioridad al desarrollo de las actuaciones y actividades previstas para el espacio protegido y siendo conformes en cualquier caso a lo que dispongan los Planes de Recuperación de las especies catalogadas en “peligro de extinción” que afecten al Sitio de Interés Científico.

La ejecución del citado Plan Especial corresponderá a la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente junto a la Entidad Urbanística Colaboradora de Conservación establecida a tal efecto. No obstante, en el caso que el Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar no se ejecutara, las actuaciones previstas en el ámbito del espacio protegido deberán ser abordadas por la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias y el órgano responsable de la gestión del espacio natural protegido.

Del mismo modo, los convenios de colaboración para la gestión del Sitio de Interés Científico que pudieran suscribirse por parte de las administraciones competentes en el espacio natural protegido y particulares, deberán considerar, al menos, las siguientes determinaciones.

- a) La protección estricta de los valores naturales presentes en el área, especialmente de la población de *Lotus kunkelii* y su hábitat.
- b) La adopción y articulación de las medidas necesarias para la protección y recuperación del área, de acuerdo a las disposiciones establecidas en las presentes Normas de Conservación y en los planes de recuperación de especies catalogadas “en peligro de extinción”.
- c) Las actividades y servicios que pudieran derivarse de dichos convenios se adaptarán a la zonificación y régimen de usos establecidos en las presentes Normas de Conservación.
- d) La repercusión económica de parte de los beneficios derivados de la explotación de bienes y servicios en el ámbito del espacio natural protegido, se deberán emplear en la conservación y restauración del área.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.





La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo

VI. RÉGIMEN DE USOS.



VI. RÉGIMEN DE USOS.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 22.2.c) del T.R., los usos se clasifican como permitidos, prohibidos y autorizables, con base en estos criterios: serán "permitidos" los usos y actividades que, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación de impacto ecológico y en otras normas sectoriales, por su propia naturaleza sean compatibles con los objetivos de protección de este espacio, "prohibidos" los que son incompatibles con la finalidad de protección del Sitio de Interés Científico o que supongan un peligro presente o futuro, directo o indirecto para el espacio protegido o para cualquiera de sus elementos o características, y "autorizables", aquellos que bajo ciertas condiciones son susceptibles de desarrollarse en el ámbito del espacio natural protegido.

En el caso que para la implantación de un determinado uso incidieran determinaciones procedentes de diferentes normas sectoriales, será de aplicación prioritaria la opción que, cumpliendo con toda la normativa, signifique un mayor grado de protección para el Sitio de Interés Científico. Del mismo modo, y de acuerdo con el artículo 22.8 del T.R., en la interpretación y aplicación de las determinaciones de estas Normas de Conservación prevalecerán las de carácter ambiental sobre las estrictamente territoriales y urbanísticas.

El régimen jurídico aplicable a las autorizaciones será el recogido en el Texto Refundido y en la normativa sectorial correspondiente y, sin perjuicio de las disposiciones reguladoras del procedimiento administrativo previstas en la *Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común* y su posterior modificación en la *Ley 4/1999*.

Tienen la consideración de autorizables aquellos usos no previstos en estas Normas de Conservación como permitidos o prohibidos siempre y cuando no contravengan los fines de protección del espacio protegido y sin perjuicio de lo establecido en sus respectivas normativas sectoriales. La valoración de la compatibilidad, tanto de los usos previstos como los no recogidos en el presente Plan y cuya autorización corresponda a otros órganos de la Administración con arreglo a sus normas sectoriales, se realizará mediante informe de compatibilidad emitido por el órgano al que corresponda la gestión y administración de este espacio, según lo dispuesto en el artículo 63.5 del T.R., que en el caso de ser negativo tendrá carácter vinculante.

En el caso de los terrenos pertenecientes al dominio público marítimo-terrestre o los que se encuentren dentro de la servidumbre de protección de 100 metros establecida en la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, los usos y actividades deberán atenerse a las determinaciones de la citada Ley y al R.D. 1471/1989, de 1 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.

Cualquier uso o actuación en el dominio público marítimo-terrestre deberá ser objeto del correspondiente proyecto técnico y, si es viable, precisará del oportuno título habilitante. Del mismo modo, los usos que afecten a la servidumbre de protección



deberán atenerse a lo dispuesto en los artículos 24 y 25 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.

1. Régimen General de Usos.

El siguiente régimen de usos es de carácter general y tiene carácter de determinación vinculante en todo el espacio protegido, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación de impacto ecológico y otras normas sectoriales.

1.1. Usos permitidos.

- a) Los contemplados en la Normativa específica y aquellos que no incluidos en los grupos considerados como prohibidos y autorizables, no contravengan los fines de protección del espacio protegido, sin perjuicio de lo establecido en las respectivas normativas sectoriales.
- b) Las actuaciones del órgano gestor del Sitio de Interés Científico y de la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de conservación de la naturaleza, destinadas a la conservación y gestión de los recursos del área, conforme a lo dispuesto en estas Normas de Conservación.

1.2. Usos prohibidos.

- a) Los establecidos como infracciones en el TITULO VI del T.R..
- b) Cualquier actividad o proyecto contrario a la finalidad de protección y a los objetivos de conservación de los recursos naturales y culturales de este espacio protegido, según las determinaciones de este Plan y la legislación aplicable.
- c) Cualquier actuación no contemplada en estas Normas de Conservación que pudiera alterar la forma y perfiles del terreno.
- d) La introducción o plantación de especies no autóctonas de la isla de Gran Canaria en todo el ámbito del espacio natural protegido.
- e) La introducción o plantación de especies del género Lotus que no se encuentren de forma natural en el ámbito del espacio protegido.
- f) El uso residencial en todo el ámbito del espacio protegido.
- g) La construcción de cualquier tipo de edificación o instalación no contemplada en estas Normas de Conservación.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





- h) La instalación de monumentos escultóricos.
- i) La instalación de tendidos eléctricos y/o telefónicos, salvo aquellos asociados a las dotaciones previstas en estas Normas de Conservación, que en todo caso, serán enterrados.
- j) La instalación o construcción de infraestructuras de telecomunicación, tales como antenas o repetidores.
- k) La apertura de nuevas pistas, carreteras u otro tipo de vías de comunicación o ampliación de las ya existentes que afecten al Sitio de Interés Científico, salvo las contempladas en estas Normas de Conservación.
- l) Cualquier tipo de extracción minera en el ámbito del espacio protegido.
- m) Cualquier actuación que implique la degradación o pérdida del patrimonio arqueológico del espacio.
- n) La instalación de carteles u otros elementos de carácter publicitario, salvo la señalización determinada en la *Orden de 30 de junio de 1998, por la que se regulan los tipos de señales y su utilización en relación con los Espacios Naturales Protegidos de Canarias* y la asociada a la infraestructuras viarias.
- o) La realización, por cualquier procedimiento, de inscripciones, señales, signos y dibujos en piedras.
- p) Las actividades cinegéticas.
- q) La acampada.
- r) La realización de todo tipo de maniobras militares y ejercicios de mando, excepto en los supuestos contemplados en la *Ley Orgánica 4/1981, de 1 de julio, sobre Estados de Alarma, Excepción y Sitio*.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



1.3. Usos autorizables

Son usos autorizables aquellos que bajo ciertas condiciones son susceptibles de desarrollarse en el ámbito del espacio natural protegido. Los usos autorizables en el ámbito del Sitio de Interés Científico se pormenorizan para cada una de las zonas y categorías de suelo rústico establecidas en estas Normas de Conservación.

2. Régimen Específico de Usos.



El siguiente régimen de usos viene agrupado por Zonas y tiene carácter de determinación vinculante en cada una de ellas, complementando el resto de la Normativa de estas Normas de Conservación.

2.1 Zona de Exclusión (Suelo Rústico de Protección Natural).

2.1.1. Usos permitidos.

- a) El acceso a toda el área a los miembros de la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de conservación de la naturaleza y de la Administración gestora del espacio natural protegido, para el desarrollo de actividades relacionadas con la conservación y gestión del área, conforme a lo establecido en estas Normas de Conservación y los planes de recuperación de especies catalogadas “en peligro de extinción” que afecten al Sitio de Interés Científico.

2.1.2. Usos prohibidos.

- a) El acceso a todo el área incluida la servidumbre de tránsito de 6 metros establecida en la *Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas*, en virtud del artículo 27 de la citada Ley, salvo por razones de conservación y gestión, vigilancia, emergencia y para el desarrollo de las actividades consideradas como autorizables en el Apartado 2.1.3..
- b) El aprovechamiento o manipulación de sus recursos naturales, salvo aquellos necesarios para la conservación del área según lo que establezcan las determinaciones de estas Normas de Conservación y las de los planes de recuperación de especies catalogadas “en peligro de extinción” que afecten al Sitio de Interés Científico.
- c) La construcción de cualquier tipo de edificación o instalación no ligada a la conservación del área y no contemplada en estas Normas de Conservación.
- d) El tránsito rodado de cualquier tipo de vehículo, motorizado o no, salvo para el desarrollo de actividades de conservación y gestión, vigilancia, por razones de emergencia y para el desarrollo de las actividades consideradas como autorizables en el Apartado 2.1.3.

2.1.3. Usos autorizables.

- a) La ejecución de las actuaciones e instalaciones previstas en estas Normas de Conservación.
- b) El acceso con fines científicos siempre que no implique un deterioro de los valores naturales del área y de acuerdo con lo dispuesto en los planes de

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.





recuperación de especies catalogadas “en peligro de extinción” que afecten al Sitio de Interés Científico.

- c) La realización de obras de mantenimiento de las instalaciones e infraestructuras existentes y no afectadas por expediente de infracción urbanística a la entrada en vigor de estas Normas de Conservación, en especial la carretera GC-1, siempre y cuando dichas obras no se encuentren expresamente prohibidas en estas Normas.

2.2. Zona de Uso Moderado (Suelo Rústico de Protección Natural).

2.2.1. Usos permitidos.

- a) Las actuaciones del órgano gestor del espacio natural protegido y de la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de conservación de la naturaleza, destinadas a la conservación y gestión de los recursos del área.
- b) El acceso a pie a todo el área, a través de los senderos y caminos que se establezcan.
- c) Los usos recreativos o educativos compatibles con la conservación de los recursos naturales y culturales del área.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



2.2.2. Usos prohibidos.

- a) El aprovechamiento o manipulación de sus recursos naturales, salvo aquellos necesarios para la conservación y gestión del área según lo establecido en las presentes Normas de Conservación y en los programas de recuperación de especies amenazadas.
- b) El tránsito rodado de cualquier tipo de vehículo, motorizado o no, salvo para el desarrollo de actividades de conservación y gestión, vigilancia o por razones de emergencia.
- d) La apertura de nuevos caminos u otro tipo de vías, salvo los contemplados en estas Normas de Conservación.
- e) El levantamiento de cualquier tipo de edificación o instalación no contemplada en estas Normas de Conservación, y salvo lo dispuesto en el punto a) del apartado siguiente.



2.2.3. Usos autorizables.

- a) La ejecución de las actuaciones e instalaciones previstas en estas Normas de Conservación.
- b) La realización de aquellas infraestructuras e instalaciones no contempladas en estas Normas de Conservación, que sean necesarias para el desarrollo de los planes de especies catalogadas.
- c) Las actividades científicas siempre que no impliquen un deterioro de los valores naturales del área.
- d) La realización de obras de mantenimiento de las instalaciones e infraestructuras existentes y no afectadas por expediente de infracción urbanística, siempre y cuando dichas obras no se encuentren expresamente prohibidas en estas Normas de Conservación.

2.3. Zona de Uso General (Suelo Rústico de Protección de Infraestructuras).

2.3.1. Usos permitidos.

- a) Las actuaciones del órgano gestor del espacio natural protegido y del órgano ambiental autonómico competente en materia de conservación de la naturaleza, destinadas a la conservación y gestión de los recursos del área y al mantenimiento de la zona.
- b) Los usos didácticos, recreativos, de ocio y esparcimiento.

2.3.2. Usos prohibidos.

- a) El estacionamiento de vehículos fuera de las zonas especificadas para ello, así como el tránsito de los mismos fuera de las vías autorizadas al efecto.
- b) La realización de infraestructuras, equipamientos y servicios de uso público no contempladas en estas Normas de Conservación, y salvo lo dispuesto en el resto de disposiciones de estas Normas.

2.3.3. Usos autorizables.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente.





-
- a) La ejecución de las actuaciones y la construcción de los equipamientos previstos en estas Normas de Conservación ligados a la gestión del espacio protegido.
 - b) La realización de las infraestructuras viarias de acceso al Parque Marítimo de Jinámar.
 - c) La realización de obras de mantenimiento de las instalaciones e infraestructuras existentes y no afectadas por expediente de infracción urbanística a la entrada en vigor de estas Normas de Conservación, siempre y cuando dichas obras no se encuentren expresamente prohibidas en estas Normas.

La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo



La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



VII. DETERMINACIONES, ACTUACIONES BÁSICAS Y DIRECTRICES DE ACTUACIÓN EN EL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO.



VII. DETERMINACIONES, ACTUACIONES BÁSICAS Y DIRECTRICES DE ACTUACIÓN EN EL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO.

1. Determinaciones y actuaciones básicas en el Sitio de Interés Científico.

A la hora de establecer las determinaciones de actuación que deben regir la gestión del Sitio de Interés Científico de Jinámar, se ha considerado el estado actual del espacio protegido, el cual ha sido gravemente transformado por el desarrollo de las distintas actividades e infraestructuras que se han llevado a cabo en el mismo. Así, en la actualidad se puede observar que en el litoral han quedado al descubierto las plataformas costeras, a la vez que se han sido eliminadas las zonas arenosas de trasplaya. Del mismo modo, el área ha sufrido una grave transformación de sus condiciones topográficas y geomorfológicas, asociada a la práctica desaparición de las comunidades vegetales originarias y el estado crítico de la población de *Lotus kunkelii*. Por otro lado, este espacio natural se localiza en una zona estratégica de la isla, densamente poblada y con deficiencias importantes en lo que se refiere a dotaciones e infraestructuras de ocio y esparcimiento.

Todo ello, ha servido de condicionante para el desarrollo de estas Normas de Conservación, aunque las mismas no serían del todo eficaces si no fueran acompañadas con una intervención decidida de la Administración, llevando a cabo un conjunto de acciones y obras que permitan establecer la protección estricta de los valores naturales del espacio protegido y su restauración, compatibilizando éstas con el uso público del área. Por ello, se ha considerado que el mecanismo más adecuado para llevar a cabo las actuaciones y actividades descritas a continuación en estas Normas de Conservación, de acuerdo con el artículo 22.5 del T.R., es su viabilización a través del desarrollo de la Revisión del Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar" aprobado definitivamente en virtud de la *Orden de 5 de julio de 1999, por la que se aprueba definitivamente la Revisión del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar en los términos municipales de Telde y Las Palmas de Gran Canaria, recaída en el expediente administrativo 05-1/99* (B.O.C. 129, de 24 de septiembre de 1999) y a través de los planes de recuperación de las especies catalogadas en "peligro de extinción" que afecten al Sitio de Interés Científico. En todo caso, las actuaciones previstas en el citado Plan Especial deberán ajustarse a lo que disponga estas Normas de Conservación y los citados planes de recuperación.

Las determinaciones y actuaciones básicas tienen a los efectos de estas Normas de Conservación el carácter de normas de aplicación directa y, por tanto, vinculantes tanto para la administración como a los particulares.

Las actuaciones más relevantes a desarrollar en el espacio protegido se han diferenciado de acuerdo con las distintas áreas descritas en la Zonificación, señalando en un apartado específico aquellas que tienen carácter general al afectar a todo el espacio protegido.



1.1. Actuaciones de carácter general.

En el ámbito del espacio protegido se deberán llevar a cabo las siguientes actuaciones y contemplar las siguientes condiciones:

- a) Las actuaciones a desarrollar en el espacio natural deberán contar con la supervisión de personal técnico cualificado conocedor de los aspectos ambientales del espacio, y especialmente de las condiciones para el desarrollo de *Lotus kunkelii* y la conservación de su hábitat.
- b) Análisis y tratamiento de los vertidos de aguas residuales en el ámbito del espacio protegido, considerando la posibilidad del aprovechamiento integral de las aguas para la creación de humedales artificiales en el cauce del barranco de Las Goteras.
- c) Deberá estudiarse el cambio de trazado de la canalización de fuel que atraviesa el espacio protegido de sur a norte, analizando la alternativa de evitar que afecte al espacio natural protegido.
- d) Limpieza periódica del litoral del espacio protegido.
- e) Elaboración de un estudio en relación a la presencia y estado de conservación de los yacimientos paleontológicos del Sitio de Interés Científico.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



1.2. Actuaciones en la Zona de Exclusión o Acceso prohibido.

En el área delimitada como Zona de Exclusión o Acceso Prohibido en estas Normas de Conservación, las actuaciones a llevar a cabo serán objeto de un solo proyecto siendo éstas las siguientes:

- a) Demolición de las chabolas existentes en la zona de playa, como paso previo a la restauración del área.
- b) Eliminación de vertidos, escombros y desechos existentes en todo el área, y los derivados de la demolición de las chabolas.
- c) Proceder al vallado de la Zona de Exclusión, incluyendo el área afectada por la servidumbre de tránsito establecida en la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, en base a la excepción recogida en el artículo 27.1 de la citada Ley.
- d) La acción anterior llevará aparejada el cierre definitivo al público de la pista existente, así como, la adecuación de dicho viario a las labores de conservación y gestión a desarrollar en la zona.
- e) Medidas de restauración del área, que contemplará al menos la restauración del relieve y la cubierta vegetal original, a la vez que deberán adoptarse



medidas para favorecer la retención de arenas y la restauración de los hábitats psamófilos originarios, en concreto las comunidades de balancones asociados a las áreas de arenas consolidadas y las comunidades ligadas a las arenas superficiales representadas por la asociación *Polycarpeo-Lotetum kunkelii*.

- f) Señalización del área de acuerdo con lo dispuesto en estas Normas de Conservación.

1.3. Actuaciones en la Zona de Uso Moderado

En el área delimitada como Zona de Uso Moderado en estas Normas de Conservación, las actuaciones a llevar a cabo serán objeto de un solo proyecto siendo éstas las siguientes:

- a) Demolición de las chabolas existentes en la zona de playa, como paso previo a la restauración del área.
- b) Eliminación del muro de borde de la playa como elemento fundamental para la regeneración del ecosistema arenoso original.
- c) Eliminación de vertidos, escombros y desechos existentes en todo el área, y los derivados de la demolición de las chabolas.
- d) Medidas de restauración del área, que contemplará al menos la restauración del relieve eliminando las acumulaciones de tierra y escombros llevadas a cabo, restauración de la cubierta vegetal original, a la vez que deberán adoptarse medidas para favorecer la retención de arenas y la regeneración de dunas que favorezcan la restauración de los hábitats psamófilos originarios, en concreto las comunidades de balancones asociados a las áreas de arenas consolidadas y las comunidades ligadas a las arenas superficiales representadas por la asociación *Polycarpeo-Lotetum kunkelii*.
- e) Establecimiento de una red peatonal de acceso a la playa desde la Zona de Uso General que incluya un sendero natural por detrás de la playa paralelo a la línea de costa.
- f) Señalización del área de acuerdo con lo dispuesto en estas Normas de Conservación.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



1.4. Actuaciones en la Zona de Uso General.

En la Zona de Uso General se concentrarán las infraestructuras y equipamientos asociados a la recuperación y restauración del área, las actividades didácticas y de uso público y los elementos necesarios para garantizar enlaces de la zona con la carretera



GC-1 y con las dotaciones del Parque Marítimo de Jinámar. En concreto, se prevén las siguientes actuaciones:

- a) Centro de Recuperación de Especies Amenazadas de la Flora dependiente de la Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias, que albergará un Centro de visitantes, destinado a las actividades didácticas y divulgativas relacionadas con el Sitio de Interés Científico y un mirador. La parcela destinada a estas instalaciones no superará los 1.000 m² constando básicamente de oficina, laboratorio, servicios higiénicos, sala de exposiciones y vivero.
- b) Aparcamiento ligado a los equipamientos señalados en el apartado anterior, con una superficie no superior a 1.000 m².
- c) Establecimiento de la red viaria de acceso al Parque Marítimo de Jinámar.

Se adoptarán las medidas oportunas para la integración paisajística de las dotaciones e infraestructuras previstas de acuerdo con las determinaciones de estas Normas de Conservación y de las disposiciones de la Revisión del Plan Especial "Parque Marítimo de Jinámar" aprobado definitivamente por Orden de 5 de julio de 1999, contemplando al menos las que señalan a continuación:

a) En relación a las edificaciones e instalaciones previstas:

- La altura máxima de las construcciones será de una planta, no superando los 3 metros de altura.
- La edificación se desarrollará preferiblemente en varios volúmenes, combinando la irregularidad en planta como la separación, intentando evitar la generación de impactos visuales.
- Las cubiertas deberán ser planas y su acabado deberá favorecer su mimetización en el entorno. Sobre cubierta no se permitirá ningún tipo de elemento constructivo sobresaliente.
- Los colores y tonalidades preferentes para los exteriores de las edificaciones serán los ocres, tierras y tostados, o cualquier otro que garantice su integración paisajística, con textura mate. No se permitirán los colores primarios.
- La carpintería exterior de las edificaciones empleará colores que permitan su integración en la edificación y el entorno.
- La instalación de los tendidos eléctricos y/o telefónicos asociados a estas dotaciones será enterrada, preferiblemente por los viales existentes.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.





- Las edificaciones irán acompañadas de vegetación para su integración en el entorno, de acuerdo con las condiciones establecidas en estas Normas de Conservación.
- La elección del firme del aparcamiento se basará en la integración paisajística y evitar afecciones visuales.

b) Tratamiento de taludes y zonas libres.

- Los taludes de desmonte deberán protegerse mediante muros de contención revestidos de piedra. De igual manera los terraplenes derivados de la apertura de nuevas vías, deberán ser revestidos en toda su extensión por muros de piedra vista, al menos en su cara exterior.
- Todos los taludes, terraplenes, espacios libres, bordes de viales, etc. serán objeto de restauración vegetal, empleando para ello las especies propias y características de la zona.

Se establecerán barreras vegetales con especies de porte arbustivo propias del área en la zona de contacto entre la GC-1 y la ZUG, y también entre la ZUG y el resto de zonas establecidas en estas Normas de Conservación.

c) Criterios para la iluminación.

La iluminación exterior se restringirá a la Zona de Uso General y sólo se empleará cuando ésta sea imprescindible.

- La iluminación exterior dispondrá de los dispositivos necesarios para la reducción del flujo luminoso a un tercio del normal a partir de las 12 de la noche, siempre que no sea inferior a los niveles establecidos en la seguridad vial.
- Se utilizará preferentemente la solución de setas a ras del suelo. Cuando esto no sea posible la altura de montaje de las luminarias no superará la altura media de cornisa de la edificación adyacente, siendo inferior a los seis (6) metros en todo caso.
- Los soportes metálicos serán galvanizados y posteriormente pintados en colores que permitan su integración en el entorno.
- En general, salvo que existan razones justificadas para utilizar de otro tipo, las lámparas serán de vapor de sodio de baja presión, recomendándose el vapor de mercurio de color corregido para ámbitos que interese diferenciar.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.



Excmo. Sr. Director General de Urbanismo y Medio Ambiente



- Se procurará la inclusión de los centros de mando en la edificación aladaña o en el propio centro de transformador. Cuando estén aislados, se integrarán en el espacio público como un elemento más del mobiliario.

1.5. Determinaciones en materia de investigación.

El órgano gestor del Sitio de Interés Científico, así como, la Consejería del Gobierno de Canarias responsable de la gestión de las especies catalogadas deberán promover la investigación científica, difundiendo las prioridades de estudio en el ámbito del espacio protegido y atendiendo a los siguientes condicionantes:

- a) Toda investigación que pretenda ser realizada en el Sitio de Interés Científico deberá ser autorizada por el órgano gestor del espacio natural protegido, y siempre que pueda afectar a especies catalogadas requerirá de informe vinculante de la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de conservación de la naturaleza.
- b) Las actividades científicas que tengan por objeto especies catalogadas en virtud de la legislación básica vigente en materia de conservación de la naturaleza deberán ser autorizados por la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de conservación de la naturaleza, previo informe del órgano gestor del espacio natural protegido.
- c) La solicitud de investigación o de recolección de material, incluirá una memoria donde se detalle escuetamente los objetivos, metodología, plan de trabajo, duración y personal que interviene en el estudio, y el área concreta donde se pretende realizar dicha actividad.
- d) La autorización de la investigación implicará la obligación del responsable del Proyecto a remitir al órgano gestor del espacio natural dos copias del trabajo resultante de la investigación. Así mismo, el órgano gestor del Sitio de Interés Científico remitirá una de estas copias al organismo autonómico competente en materia de conservación de la naturaleza.

1.6. Actuaciones básicas en materia de señalización y vigilancia.

1.6.1. Señalización.

En el Sitio de Interés Científico de Jinámar deberán acometerse las actuaciones básicas en materia de señalización delimitadas a continuación en un plazo no superior a seis meses tras la ejecución de las obras y actuaciones recogidas en la Revisión del Plan Especial "Parque Marítimo de Jinámar", aprobado definitivamente por Orden de 5 de julio de 1999. En este sentido, la señalización del Sitio de Interés Científico de Jinámar deberá ajustarse a la *Orden de 30 de junio de 1998, por la que se regulan los tipos de señales y su utilización en relación con los Espacios Naturales Protegidos de Canarias* (B.O.C. núm 99, de 5 de agosto de 1998).



En materia de señalización se propone la colocación de señales indicativas de entrada en los principales accesos de este espacio protegido, así como, señales informativas e interpretativas en los lugares de mayor afluencia de visitantes. Esta señalización se considera básica y podrá ser completada mediante propuestas del órgano gestor del Sitio de Interés Científico.

Las señales previstas se recogen en la siguiente Tabla y se encuentran localizadas en el Plano de Señalización incluido en el Anexo Cartográfico del presente Plan.

| SEÑALIZACIÓN BÁSICA | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------|
| TIPO DE SEÑAL | LUGAR | OBSERVACIONES |
| Entrada/salida por carretera (1.1) (Art. 3. Orden de 30-6-98) | Valle de Jinámar | Solución monolito de piedra |
| Entrada/salida por carretera (1.1) (Art. 3. Orden de 30-6-98) | Salida hacia el Barranco de Telde 1 | Solución monolito de piedra |
| Entrada/salida por carretera (1.1) (Art. 3. Orden de 30-6-98) | Salida hacia el Barranco de Telde 2 | Solución monolito de piedra |
| Señal informativa del espacio o población (1.1) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | Barranco de Jinámar | Solución monolito de piedra |
| Señal normativa del espacio (4.1) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | Playa de Jinámar | Solución monolito de piedra |
| Señal normativa del espacio (4.1) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | Barranco de Jinámar | Solución monolito de piedra |
| Señal normativa del espacio (4.1) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | Peña del Medio Mundo | Solución monolito de piedra |
| Mesa interpretativa (5.1) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | Peña del Medio Mundo | Solución monolito de piedra |
| Señal de restricción (4.2) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | Peña del Medio Mundo | Solución monolito de piedra |
| Señales de del espacio (6) (Art. 5 Orden de 30-6-98) | | Solución monolito de piedra |

1.6.2. Vigilancia.

Para la vigilancia de este espacio protegido no se propone ninguna medida complementaria a las ya adoptadas por la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de la conservación de la naturaleza y el órgano ambiental competente en la gestión del espacio protegido. No obstante, se deberán adoptar las medidas necesarias para coordinar los servicios de vigilancia que se deriven de la implantación de las dotaciones del Parque Marítimo de Jinámar con la acción de Cuerpo de Agentes de Medio Ambiente del Gobierno de Canarias.



**PRIORIDAD DE LAS ACTUACIONES PREVISTAS EN LAS NORMAS DE CONSERVACIÓN
DEL SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO DE JINÁMAR**

| ZONA | ACTUACIÓN | PRIORIDAD |
|-----------------------------|--|-----------|
| SITIO DE INTERÉS CIENTÍFICO | Tratamiento de vertidos de aguas residuales | 1 |
| | Cambio de trazado de canalización de fuel | 2 |
| | Limpieza periódica del litoral | 2 |
| | Estudio conservación yacimientos paleontológicos | 1 |
| EXCLUSIÓN | Demolición de chabolas | 1 |
| | Vallado Zona de Exclusión | 1 |
| | Eliminación de vertidos, escombros y desechos | 2 |
| | Cierre pista al público | 1 |
| | Restauración del relieve y cubierta vegetal original | 2 |
| | Señalización | 3 |
| USO MODERADO | Eliminación del muro de borde de la playa | 2 |
| | Eliminación de vertidos, escombros y desechos | 2 |
| | Restauración del relieve y cubierta vegetal original | 2 |
| | Red peatonal de acceso | 2 |
| | Señalización | 3 |
| USO GENERAL | Centro de Recuperación y Centro de Interpretación | 3 |
| | Aparcamiento | 3 |
| | Red viaria de acceso al Parque Marítimo | 3 |

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002.





2. Directrices para planes y proyectos.

Las directrices recogidas en este apartado tienen carácter orientativo y deberán ser contempladas por los proyectos y planes que se pretendan realizar en el entorno inmediato del espacio protegido susceptibles de producir efectos ambientales negativos en el Sitio de Interés Científico a fin de evitar dichas repercusiones, especialmente en lo que se refiere al desarrollo del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar fuera del ámbito del espacio natural. En concreto se proponen las siguientes directrices:

- Medidas de coordinación con todas las administraciones responsables y con competencias en la ordenación y gestión de esta zona, en aplicación del trámite de cooperación y consulta establecido en el Texto Refundido.
- Análisis de la conservación y mantenimiento del talud-ladera de tierras situado al sur del espacio y que lo protege paisajísticamente de las actuaciones del Plan Especial en dicha zona (entre los barrancos de Jinámar y Telde).
- En relación a las edificaciones se estudiarán las alternativas que sitúen dichas construcciones lo más alejado posible de la GC-1, minimizando la altura de las mismas y estableciendo barreras visuales naturales. Las dimensiones de los equipamientos previstos tenderán a ajustarse al espacio topográficamente disponible.
- Previsión y diseño de los accesos a los equipamientos que pudieran instalarse sin afectar al Sitio de Interés Científico ni a los elementos topográficos antes mencionados.
- Inclusión de las medidas necesarias para la adecuada resolución de las zonas de contacto del Sitio de Interés Científico.
- Establecimiento de las medidas necesarias para evitar la dispersión lumínica de todas las actuaciones a realizar en el entorno del SIC, incorporando a los planes y proyectos las normativas adecuadas.
- Evaluarán la conveniencia de la conservación de las laderas de Jinámar al otro lado de la autopista, a ambos lados de la actual vaguada: continuidad de la ladera de Jinámar al otro lado de la GC-1 hacia Mercalaspalmas y ladera situada a la entrada del Valle de Jinámar, bajo las viviendas del Mirador del Valle.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





VIII. VIGENCIA Y REVISIÓN DE LAS NORMAS DE CONSERVACIÓN.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo



VIII. VIGENCIA Y REVISIÓN DE LAS NORMAS DE CONSERVACIÓN.

1. De acuerdo con el artículo 44.3 del T.R., estas Normas de Conservación tendrán vigencia indefinida. No obstante, y en virtud del artículo 45.2 del citado T.R., será posible su revisión o modificación empleando el mismo procedimiento que para su aprobación, correspondiendo la iniciativa al Patronato Insular de Espacios Naturales Protegidos de Gran Canaria, su elaboración a la Consejería competente en materia de planificación de Espacios Naturales Protegidos y su aprobación definitiva a la Comisión de Ordenación Territorial y Medio Ambiente de Canarias. En este sentido, la revisión de las presentes Normas de Conservación se abordarán cuando se de alguna de las circunstancias que a continuación se citan y sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 45 y 46 del T.R.:

- a) Incompatibilidad manifiesta de las Normas de Conservación con la revisión del Plan Insular de Ordenación que se apruebe definitivamente.
- b) La no ejecución al quinto año de vigencia de las Normas de Conservación de al menos el 50% de las actuaciones emanadas de las directrices de las mismas.
- c) La ejecución de todas las actuaciones emanadas de las directrices de las presentes Normas de Conservación.
- d) La modificación sustancial de las condiciones naturales del espacio protegido resultante de procesos naturales.

2. Las modificaciones de estas Normas de Conservación se ajustarán a lo dispuesto en el artículo 47 del T.R..

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002





La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Handwritten signature]
Ejecutivo

ESTIMACIÓN DE COSTES



ESTIMACIÓN DE COSTES

De acuerdo con la *Ley 4/1989, de 27 de marzo, de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres*, las normas reguladoras de los espacios naturales protegidos determinarán los instrumentos financieros que se consideren precisos para cumplir eficazmente los fines perseguidos con su declaración. De esta forma, el llamado programa básico de actuaciones que caracteriza todo Plan y que se limita a aquellas acciones mandatadas por el T.R., como son la señalización y la vigilancia del ámbito protegido, se ve complementado en el caso del S.I.C. de Jinámar por un grupo de actuaciones imprescindibles para establecer la protección estricta de los valores naturales del espacio protegido y su restauración, compatibilizando éstas con el uso público del área.

Como ya se ha expuesto anteriormente, y de acuerdo con el artículo 22.5 del T.R., dichas actuaciones se viabilizan fundamentalmente a través del desarrollo de la Revisión del Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar" aprobado definitivamente en virtud de la *Orden de 5 de julio de 1999, por la que se aprueba definitivamente la Revisión del Plan Especial del Parque Marítimo de Jinámar en los términos municipales de Telde y Las Palmas de Gran Canaria, recaída en el expediente administrativo 05-1/99* (B.O.C. 129, de 24 de septiembre de 1999), por lo que, el objetivo de este documento es la confección de una estimación aproximada de los costes mínimos para la ejecución de las citadas actuaciones. El análisis económico pormenorizado de cada una de las actuaciones será objeto de los correspondientes proyectos que se elaboren en el desarrollo de estas Normas de Conservación y la Revisión del Plan Especial del "Parque Marítimo de Jinámar".



I. SEÑALIZACIÓN.

A continuación se detallan los costes de la señalización del espacio protegido, según lo especificado en el apartado VII de la Normativa de estas Normas de Conservación.

| TIPO DE SEÑALES | | UNIDADES | COSTE TOTAL (en euros) |
|---------------------------------|-----------------------|----------|---------------------------|
| Entrada/Salida | Carretera | 3 | 2.562,75 |
| Normativa | Del espacio protegido | 3 | 1.649,45 |
| | De restricción | 1 | 549,82 |
| Informativa | Del espacio protegido | 1 | 1.392,71 |
| Interpretativa | Mesa interpretativa | 1 | 1.073,55 |
| De límite del espacio protegido | | 20 | 3.029,46 |
| TOTALES | | | 10.257,74 |

II. VIGILANCIA.

Para la vigilancia de este espacio protegido no se proponen partidas económicas tanto en cuanto, los gastos derivados de la misma serán asumidos por los presupuestos ordinarios de la Consejería del Gobierno de Canarias competente en materia de la conservación de la naturaleza y el órgano ambiental competente en la gestión del espacio protegido.

La Comisión de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada el 1 de octubre de 2002, acordó la aprobación definitiva del presente expediente a partir del 8 de octubre de 2002.

EXCMO. Sr. Secretario.

GOBIERNO DE CANARIAS
SECRETARÍA DE ESTADO DE MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA TERRITORIAL



III. ACTUACIONES BÁSICAS.

| CONCEPTO | ACTUACIONES | COSTE TOTAL (euros) | COSTE MANTENIMIENTO (euros/año) |
|--|--|------------------------|---------------------------------------|
| Actuaciones en la Zona de Exclusión | Demolición de chabolas | 901.518,16 | 24.040,48 |
| | Eliminación de vertidos y escombros | | |
| | Vallado de la Zona de Exclusión | | |
| | Medidas de restauración del relieve y la cubierta vegetal | | |
| | Cierre pista al público | | |
| Actuaciones en la Zona de Uso Moderado | Demolición de chabolas | 931.568,76 | 18.030,36 |
| | Eliminación muro de borde la playa | | |
| | Eliminación de vertidos y escombros | | |
| | Medidas de restauración del relieve y la cubierta vegetal | | |
| | Red peatonal | | |
| Actuaciones en la Zona de Uso General | Centro de Recuperación y aparcamientos | 120.202,42 | 7.512,65 |
| | Tratamiento de vertidos de aguas residuales | | |
| | Limpieza del litoral | | |
| Sitio de Interés Científico | Estudio yacimientos paleontológicos | 30.050,61 | 18.030,36 |
| | | 18.030,36 | |
| TOTAL | | 2.001.370,31 | 49.583,49 |

La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 1 de octubre de 2002

Sitio de Interés
Científico





La Comisión de Ordenación del Territorio y
Medio Ambiente de Canarias en sesión celebrada
el 1 de octubre de 2002..... acordó la aprobación
definitiva del presente expediente
Las Palmas de G. C., a 8 de octubre de 2002



[Firma manuscrita]
Ejecutivo

ANEXO CARTOGRÁFICO